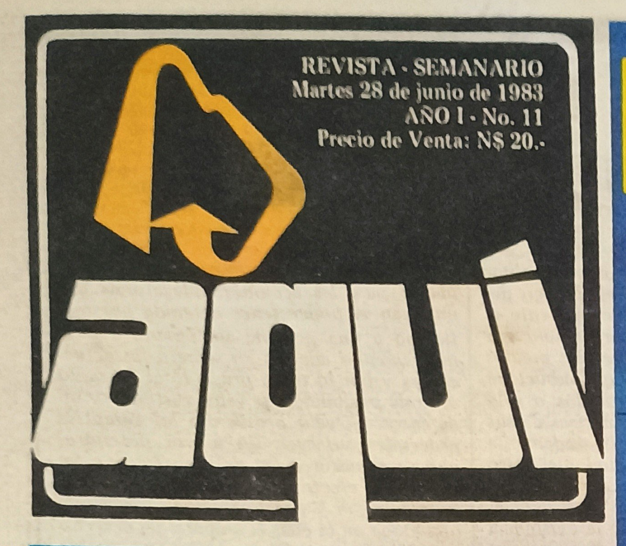


REVISTA - SEMANARIO
Martes 28 de junio de 1983
AÑO I - No. 11
Precio de Venta: N$ 20.-

ESTUDIANTES DETENIDOS:

RECABA INFORMACION LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS DEL P. COLORADO

DIRECTORIO BLANCO ANALIZABA EL TEMA

ENCUESTA

¿Es aceptable un "Estado de Subversión"?

Contestan:

SILVEIRA ZABALA

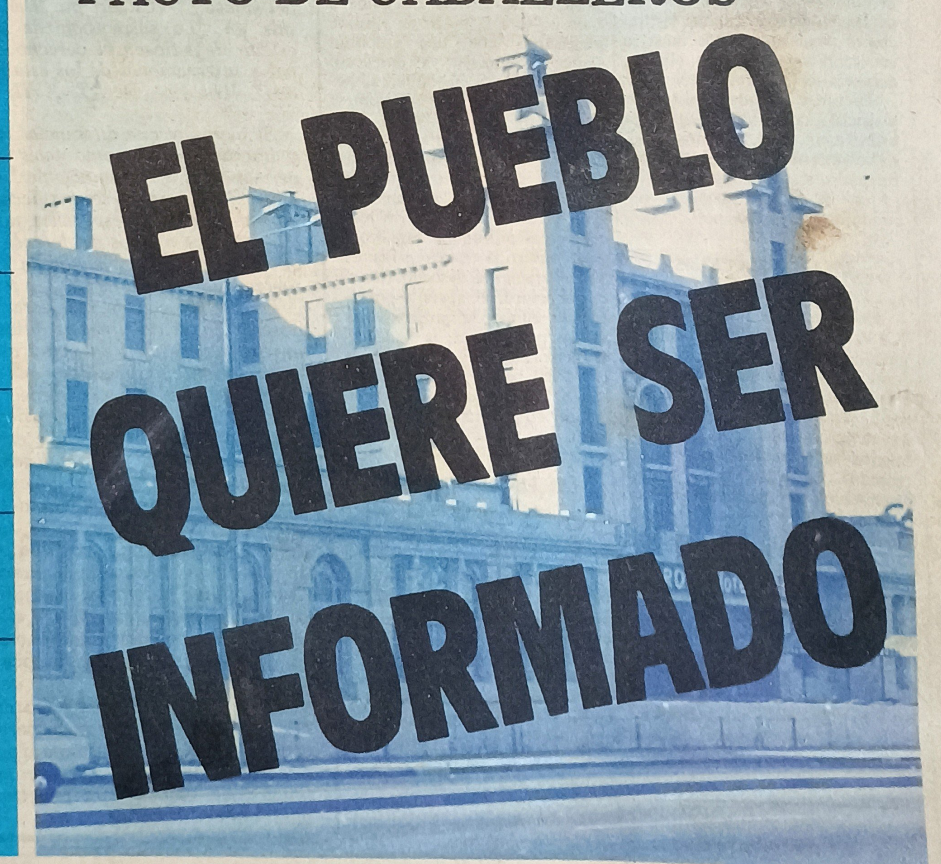
OPE PASQUET

HOMERO BAGNULO

FERNANDO OLIU

RODRIGUEZ LABRUNA

NEGOCIACION Y "PACTO DE CABALLEROS"



EL PUEBLO QUIERE SER INFORMADO

A DIEZ AÑOS DEL 27 DE JUNIO

Un proceso tan político como económico

Ayer se cumplieron 10 años de la fecha que abriera en nuestro país un oscuro y doloroso período del cual hoy buscamos afanosamente salir. Referir al 27 de junio de 1973, no debería reducirse únicamente a expresar los profundos y encendidos sentimientos democráticos que han perdurado en forma inalterable, durante estos 10 años en el pueblo uruguayo. Exige, creemos, un esfuerzo de interpretación y valoración de aquellos hechos para calibrar su exacta dimensión, encontrar sus verdaderas causas ponderándolas adecuadamente y extraer conclusiones de utilidad para la gran y difícil tarea de reconstrucción nacional que tenemos por delante.

El 27 de junio de 1973 fue la culminación de un proceso y el inicio de una nueva etapa. Por tener vivamente presente esta última, cuyas características desgarradoras se proyectan hasta nuestros días, no puede ser olvidada la anterior, la que se cerrara con los acontecimientos que hoy recordamos.

La ruptura institucional de 1973 no fue un hecho circunstancial, fortuito, o la voluntad de un grupo aislado con ansias de poder. Encuentra su explicación como final de un largo proceso que sufriera el país, alimentado por diferentes factores que desembocarán como último capítulo en la caída de las instituciones tradicionales de nuestro arraigado sistema republicano, democrático y representativo.

Factores de orden económico y social, de naturaleza política e institucional, del ámbito nacional e internacional fueron contribuyendo a configurar una evolución de la vida nacional que condujo al autoritarismo.

UNA LARGA CRISIS

En la segunda mitad del siglo XX el Uruguay ha estado sumergido en una profunda y persistente crisis estructural. El crecimiento económico se volvió extremadamente lento y la inflación, los déficit fiscales y el endeudamiento se convirtieron en males crónicos. La pugna social por la distribución de los costos de la crisis se hizo progresivamente más aguda.

En realidad no se trata sólo de los costos inmediatos. El modelo económico y social, que antes había permitido crecer y distribuir, mejor o peor, los beneficios de ese crecimiento, se hallaba agotado. El Uruguay necesitaba nuevas formas económicas y sociales. Mientras unos las buscaban en reformas estructurales vitalizadoras y justicieras, otros proponían ya modelos neoliberales basados en una reducción del rol productivo y benefactor del Estado, en una redistribución de ingresos que abaratara la mano de obra, en una mayor disciplina para contener las aspiraciones populares y en una apertura de la economía al mercado externo y a la afluencia salvadora de los capitales extranjeros.

En 1968, ante la agudización de la situación y la impotencia de los partidos políticos tradicionales para definir soluciones a la crisis, Pacheco Areco, acompañado por la derecha económica y política, inició el proceso del autoritarismo civil. Este, en los años siguientes, fue degradando progresivamente el sistema institucional y sumergió al país en una dialéctica de violencia y radicalización que frustró todos los intentos de reencauzar la búsqueda de las transformaciones necesarias por la vía política y democrática.

Eliminados los núcleos guerrilleros en 1972 y completada la destrucción del sistema institucional y de las libertades públicas en 1973, la derecha económica se encontró en condiciones óptimas para aplicar integralmente el modelo neoliberal-autoritario. Todos los medios de manifestación y defensa de las aspiraciones populares —sindicatos y partidos, derechos de huelga y de expresión, justicia independiente y parlamento— fueron eliminados. La redistribución de ingresos y la imposición de estricta disciplina y bajo costo a la mano de obra, se efectuaron con una amplitud nunca imaginada. A un costo social altísimo en esfuerzo, pobreza, emigración y represión, se exhibieron por un lapso muy breve algunos resultados monetarios y una incentivación de las tasas de crecimiento económico. Al poco tiempo, sin embargo, han quedado a la vista los resultados más profundos: una economía convertida en extremadamente vulnerable, la desocupación en cifras récord, el aparato productivo en ruinas, la quiebra masiva de los productores, la banca extranjerizada, el endeudamiento externo del país a niveles inimaginados. El sistema ha fracasado incluso en relación a sus propios objetivos.

EL FIN DE UN CICLO

Aparentemente el ciclo iniciado en 1973 se acerca a su fin. La idea de perpetuar, institucionalizado y vestido de legitimidad, un régimen autoritario, ha sido severamente rechazada por los pronunciamientos populares. La actitud de la inmensa mayoría de los uruguayos hace pensar que ese proyecto es ya irrealizable. El doble experimento, político y económico, ha terminado en la frustración y hoy las grandes mayorías del país exigen un avance rápido a un régimen civil, sustancialmente democrático. •

AQUÍ OPINAMOS

"De nuestros derechos se trata"

Luego de conocido el documento militar todos los intervinientes en el diálogo del Parque Hotel han cuidado celosamente el secreto de sus concretas intervenciones. A la salida de sus reuniones o en los medios de prensa que dirigen sólo dan a publicidad los títulos de los puntos tratados o sólo llegan a afirmaciones muy genéricas de sus principios; en algún caso deliberadamente se prefiere escribir sobre cualquier otro tema y hasta alguno hace de ese secreto la condición de su permanencia en el cónclave. Por allí nos enteramos de la existencia de un "pacto de caballeros" para no revelar nada del desarrollo de las conversaciones y entonces nuestra legítima curiosidad se transforma en seria preocupación.

Porque de nuestras libertades y de sus garantías se trata.

Para ser más precisos: lo que están tratando es sobre la posible disminución de determinados mecanismos o institutos de garantía de nuestras libertades y derechos. La trascendencia del asunto justifica sobradamente nuestro interés en el tema.

Dice Rébora, aclarando el concepto de garantías: "... es todo medio de defensa, de protección y de reintegración; de defensa contra los actos invasores, imputables al Estado o a cualquiera de sus representantes; de protección frente a las decisiones excesivas y a las acciones abusivas también del Estado o de cualquiera de sus representantes; de reintegración respecto de las consecuencias de la invasión, del exceso o del abuso..." (Citado por Daniel H. Martins en "La suspensión de garantías o estado de sitio en el derecho constitucional e internacional de los estados americanos", Rev. Fac. Der. T. XVII, año 1966).

Si bien hay que diferenciar los derechos y libertades, que como tales son siempre permanentes e irrenunciables, de sus garantías que pueden ser reguladas atendiendo a circunstancias especiales, no cabe duda que sin esos medios de defensa la vigencia de aquellos quedaría librada a la simple fuerza que dimana de su sola formulación.

Para el retaceo de esas garantías que se postula en el documento militar se argumenta la necesidad de poder contrarrestar la acción subversiva. Pero hay que tener en cuenta que en esa parte no se está refiriendo a un estado de excepción (que es el punto 13) sino con carácter permanente. Así, cuando se está requiriendo los allanamientos nocturnos que afectan tan hondamente el ámbito sagrado del hogar, lo que nos preocupa no es la tranquilidad del delincuente sino la zozobra permanente en que vivirá el resto de la ciudadanía ante la posibilidad de que en cualquier momento su descanso se pueda ver afectado por la irrupción en horas de la noche de la autoridad pública. Lo mismo ocurre en los allanamientos por áreas, que de aceptarse ya no se contaría con la garantía que significa que el Juez examine la pertinencia de cada solicitud que le formula la policía, sino que se transformaría en una verdadera habilitación en blanco para penetrar en cualquier domicilio.

Se pretende además disponer de mayores plazos para las acciones indagatorias que implican el poder tener detenida por más tiempo a una persona sin pasarla a juez, manteniendo además en secreto las actuaciones y por lo tanto privando al detenido de toda posibilidad de estar asistido por un defensor. Si esto prosperara las garantías procesales sufrirían un mayor deterioro, que se sumaría a las deficiencias que ya tienen. En efecto, el pre sumario penal, en su regulación y práctica actual constituye una etapa en la cual el amparo del derecho no existe para quien puede ser un simple sospechoso, hasta el punto de que toda su vida y actos pueden ser objeto de exhaustivo examen, llegando hasta el interrogatorio de terceros y de él mismo, sin que pueda tener derecho a conocer cabalmente el motivo de la indagatoria ni contar con la asistencia de abogado. En este punto muchos países cuentan con garantías mayores de las que consagra nuestro derecho. Si esta realidad no tiene a veces más graves consecuencias se debe a la ponderación y celo con que se manejan los titulares de la justicia penal ordinaria.

Por eso son tan importantes las garantías procesales. Enseña Véscobi que las garantías son las instituciones de seguridad creadas a favor de las personas con el objeto de que dispongan del medio para hacer efectivo el reconocimiento del derecho. ("La protección procesal de las garantías individuales en América Latina", Rev. Fac. Der. T. XVIII, año 1967).

En toda esta materia se nota la incidencia negativa de una doctrina que relega derechos individuales, esenciales y tradicionales, ante los requerimientos predominantes y sin condicionamientos de la seguridad nacional. Por eso no es de extrañar el temor que denota el documento militar hacia los medios de comunicación en los cuales se ve un arma "para la acción psicopolítica disolvente" (punto 4) por sobre su valoración como elementos promotores de cultura cuando son libremente utilizados. Ni tampoco que se desconfíe de los derechos de agremiación y huelga como "instrumentos de acción política" (punto 6) generadores de hechos disolventes y destructores en lugar de apresurarse a restituirles su real vigencia como generadores de justicia social.

Evidentemente, sobre cuáles son los verdaderos asuntos de preocupación e interés general, es donde está radicada la diferencia como primer paso es retornar a un Estado de Derecho. A ese interés prioritario deben atender sin claudicaciones los delegados partidarios. Cualquier retaceo a derechos individuales y a sus garantías sólo puede válidamente entrarse a considerar cuando el Derecho vuelva a regir nuestra convivencia social, sin temores y sin la coacción que implica por sí sola una situación de facto.

Todo, además, debe ser discutido a la luz de la opinión pública. Los "pactos de caballeros" sirven cuando lo que está en juego son intereses particulares. No cuando se trata de una causa del pueblo soberano.

Negociaciones conflictivas y con enfrentamientos

Los delegados políticos quedaron sorprendidos, el lunes 20 de junio, cuando en plena negociación, en el Parque Hotel, el General Julio Rapela tomó la palabra para rechazar la fórmula de los partidos habilitados, con vistas a reglamentar los poderes de emergencia, dijeron fuentes partidarias.

Aunque el análisis posterior de lo ocurrido en la reunión del Parque Hotel, llevó a algunos políticos a pensar que todo fue producto de "un mal entendido", el desarrollo de los encuentros interpartidarios posteriores a esa junta con los militares, definió el panorama a encarar.

Todo se suscitó cuando, iniciada la reunión, los delegados políticos presentaron a la representación de las Fuerzas Armadas, una fórmula redactada, definiendo el tema que se aborda. Lo que el General Rapela había llamado una "pauta".

La sorpresa de los políticos sobrevino porque entendían que tras algún ajuste de último momento, el documento estaba pronto para ser firmado y pasar a otro punto de la negociación. Sin embargo, Rapela lo rechazó e hizo un largo alegato, fundamentando el concepto del estado de subversión, el "peligro del marxismo" y la necesidad de dar a los futuros gobiernos "instrumentos para poder defenderse de la subversión". Durante la intervención de Rapela, tuvo alguna participación el General Hugo Medina.

Lo que ocurría, ponía en evidencia que las diferencias de enfoque entre los militares y los políticos respecto al tema de libertades, derechos y garantías, era tan abismal como hace dos años y medio.

Fue en este instante que se decidió pasar a cuarto intermedio, mecanismo previsto antes de iniciarse las negociaciones del Parque Hotel, como fórmula para aliviar las tensiones una vez que se llegara a desencuentros graves. Antes de salir del salón de reunión, acordaron no realizar declaraciones.

Los periodistas, cuando vieron salir a los militares y los políticos, avanzaron raudos para saber "cómo va la cosa" y se encontraron con rostros serios, monosílabos y respuestas evasivas.

SIGUE LA REUNION

Reanudada la reunión, hicieron uso de la palabra en forma consecutiva, Julio Sanguinetti, del Partido Colorado, Julio Daverede y Juan V. Chiarino de la Unión Cívica, y luego se prosiguió en un dialogado corto, con interrupciones frecuentes, en el que participaron prácticamente todos.

La intervención de Sanguinetti, apoyada luego por Daverede y Chiarino, estuvo centrada en una consideración filosófica sobre el tema que se abordaba y en la fundamentación, no muy frontal a los militares, del espíritu de la propuesta de los partidos habilitados.

En síntesis –y para no incurrir en el "manoseo" de la fórmula– la propuesta de los políticos mantenía el enfoque de los estados de excepción, contenidos en la Constitución de 1967.

Al cabo de un largo dialogado, se acordó que cada parte volvería a analizar el tema y se procuraría volver a la siguiente reunión –la de ayer–, con apuntes de soluciones.

También se acordó que si en la siguiente reunión –la de ayer–, no había acuerdo mínimo sobre el punto, se lo dejaría de lado y se pasaría a considerar otros.

EL DESENCUENTRO

La síntesis del desencuentro entre militares y políticos se ubica en la diferencia de concepciones respecto a los temas de derechos, deberes y garantías.

Mientras que las Fuerzas Armadas dan un rol protagónico al Poder Ejecutivo para discernir el momento y aplicar las medidas de excepción, facultando a la Asamblea General a intervenir sólo a los 60 días, los políticos entienden que debe ser el Parlamento el "dueño" de las medidas.

Además, los políticos consideran que las previsiones de la Constitución de 1967 respecto a los estados de excepción, si bien son susceptibles de algún ajuste, no deben ser sustancialmente modificados.

Las Fuerzas Armadas tienen un enfoque del futuro, que se puede sintetizar en cuatro puntos:

1) Para épocas de paz, deben ser modificados los artículos 11 y 22 de la Constitución de 1967.

2) Para casos graves e imprevistos de conmoción interior, el Poder Ejecutivo deberá imponer "medidas prontas de seguridad".

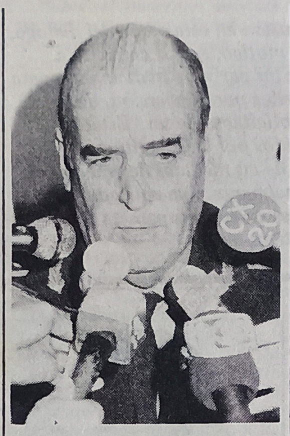
3) Ante situación grave de carácter interno creada con o sin apoyo exterior, determinada por hechos o actitudes que afecten la institucionalidad, la vida, la libertad y la seguridad nacional, el Poder Ejecutivo deberá declarar el "estado de subversión".

4) En casos de conflicto o agresión exterior, el Poder Ejecutivo podrá declarar el "estado de guerra".

El artículo 11 de la Constitución de 1967, dice: "El hogár es un sagrado inviolable. De noche nadie podrá entrar en él sin consentimiento de su jefe, y de día, sólo de orden expresa de Juez competente, por escrito y en los casos determinados por la Ley".

El artículo 22 de la Constitución de 1967, dice: "Todo juicio criminal empezará por acusación de parte o del acusador público, quedando abolidas las pesquisas secretas".

Una fuente generalmente bien informada del punto de vista militar comentó a AQUI, que "lo que las Fuerzas Armadas quieren, es darle a los políticos (muy posiblemente a algunos de los que están sentados hoy negociando) instrumentos que les sirvan cuando sean gobierno, para poder combatir la subversión o defender su administración de desestabilizaciones subversivas".



"Los militares no pretenden crear un mecanismo para beneficiarse ellos directamente; quieren darle armas a los futuros gobiernos civiles", dijo el informante.

Sin embargo, un dirigente político comentó a AQUI ante la exposición de este punto de vista, que "lo que los militares no entienden, es que una democracia fuerte no se construye poniendo cerrojos, sino estableciendo mecanismos auténticos de equilibrio entre los poderes y ágiles frente a imponderables".

UNA NUEVA FORMULA

Por esta línea de razonamiento, los delegados de los tres partidos habilitados, más altos dirigentes blancos, participaron el miércoles y jueves pasado, de reuniones de consulta parciales.

El viernes de tarde, se realizó un plenario, en el que "se afinó la punta al lápiz y al intelecto", según uno de los participantes, y se elaboró una nueva fórmula, basada en los artículos 31 y 168 de la Constitución de 1967, la que era presentada ayer a los militares.

El artículo 31 de la Constitución, dice: "La seguridad individual no podrá suspenderse sino con anuencia de la Asamblea General, o estando ésta disuelta o en receso, de la Comisión Permanente, y en el caso extraordinario de traición o conspiración contra la patria, y entonces sólo para la aprehensión de los delincuentes, sin perjuicio de lo dispuesto en el inciso 17 del artículo 168".

El artículo 168 dice: "El Presidente de la República, actuando con el Ministro o Ministros respectivos, o con el Consejo de Ministros, corresponde:". El inciso 17 de ese artículo especifica: "tomar medidas prontas de seguridad en los casos e imprevistos de ataque exterior o conmoción interior dando cuenta dentro de las veinticuatro horas a la Asamblea General, en reunión de ambas Cámaras o, en su caso, a la Comisión Permanente, de lo ejecutado y sus motivos, estándose a lo que éstas últimas resuelvan". Agrega que "en cuanto a las personas, las medidas prontas de seguridad sólo autorizan a arrestarlas o trasladarlas de un punto a otro del territorio, siempre que no optasen por salir de él. También esta medida, como las otras, deberá someterse, dentro de las veinticuatro horas de adoptada, a la Asamblea General en reunión de ambas Cámaras o, en su caso, a la Comisión Permanente, estándose a su resolución".

Los militares, procuran introducir a la Constitución un nuevo estado, el "de subversión", y enfocan como facultad del Poder Ejecutivo el poder decretarlo, "dando cuenta fundada a la Asamblea General". Agregan que "declarado el estado de subversión, el Poder Ejecutivo queda facultado para tomar todas las medidas urgentes en cuanto a las personas y a sus bienes tendientes a la neutralización de dicho estado, debiendo poner en funcionamiento los mecanismos legales pertinentes, a los fines de decidir en definitiva sobre las personas y los bienes afectados por sus decisiones".

También prevén que "transcurridos sesenta días de su declaración, la Asamblea General, con el voto conforme de dos tercios del total de sus componentes, podrá levantarlo cesando todas las medidas tomadas con motivo de tal declaración".

Otro ingrediente conflictivo de la reunión del 20 de junio, fue el que introdujo Rapela, cuando afirmó la necesidad de suprimir el derecho del "habeas Corpus" para las personas detenidas por delitos de subversión.

Los dirigentes políticos se opusieron a este planteamiento militar, y utilizaron varios argumentos para procurar rebatirlo.

El artículo 17 de la Constitución de 1967, dice: "En caso de prisión indebida el interesado o cualquier persona podrá interponer ante el Juez competente el recurso de "habeas corpus", a fin de que la autoridad aprehensora explique y justifique de inmediato el motivo legal de la aprehensión, estándose a lo que decida el Juez indicado".

Fuentes políticas comentaron que la abolición de este derecho, podría implicar "condenar a prisión perpetua a una persona sobre la que recaiga la acusación de haber hecho actos subversivos".

Respecto a la aspiración de los militares referida a los allanamientos nocturnos y las pesquisas secretas –secreto presumarial–, los políticos habrían mostrado flexibilidad y habrían accedido a conceder en esos dos puntos, dijeron fuentes políticas generalmente bien informadas.

EL CLIMA

A partir de la reunión del lunes 20 de junio, los delegados políticos cambiaron radicalmente, en algunos casos, y levemente en otros, sus posiciones respecto al diálogo.

Quienes entendían que "llegamos al diálogo con flexibilidad y lograremos sacar un buen acuerdo, que permita afianzar el paso posterior de establecer un gobierno civil a partir de 1985", ya no son tan optimistas.

Según informaciones recogidas en filas de los Partidos Colorado y Nacional, y también de la Unión cívica, ya todos coinciden en que la negociación, por el camino actual, puede llevar al punto de ruptura.

Enrique Tarigo, en la última edición de "Opinar", dijo: "no tenemos seguridad alguna de que esta voluntad negociadora encuentre la contrapartida necesaria para culminar en el gran acuerdo que el país requiere para comenzar a salir, de una vez por todas, de esta situación que por estos días cumple diez años".

Agregó, más adelante, que los periodistas les preguntan a los delegados políticos en el Parque Hotel, "¿es usted optimista o es usted pesimista?" y respondió que "uno sale del paso como puede".

"Si supieran (los periodistas) las dudas, los vaivenes... Déjemoslo ahí", dijo Tarigo.

"Correo de los viernes", el semanario que dirige Sanguinetti, tituló una nota sobre las negociaciones, con la frase: "El difícil diálogo del Parque Hotel". La nota está destinada a informar sobre la reunión del 20 de junio. Sanguinetti nunca dijo públicamente que el diálogo fuera fácil, pero siempre marcó un tono optimista respecto a su futuro. Observadores políticos entendieron ver en el calificativo "difícil", un matiz en el enfoque de la negociación.

Dirigentes blancos llegaron a utilizar la palabra "decepción", para referirse a lo que ocurría en el diálogo.

Sin embargo, una alta autoridad del Partido Nacional, analizó la situación así: "Ustedes (los periodistas), demuestran hasta ignorancia de la cuestión política, cuando preguntan sobre la marcha de la negociación. Es como si le llevaran a un relojero un reloj, para que lo componga. El relojero lo desarma y cuando tiene todas las piezas arriba de la mesa, ustedes le pidieran que les dijera la hora, en el reloj que está trabajando. Lo de la negociación es igual: tenemos todas las piezas desarmadas, sobre la mesa. No nos pidan la hora". ♦

TEMAS DE INTERES

¿Es aceptable un "Estado de Subversión"?

La expectativa despertada en torno al tema que está en discusión en esta etapa del diálogo, trasciende el ámbito interno del Parque Hotel. Con tal motivo, AQUI consultó a dirigentes políticos de las principales corrientes políticas de los partidos tradicionales para conocer puntos de vista. ¿Qué entiende cada uno de ellos por Subversión, qué alcance le da a ese fenómeno ¿Es conveniente incluir explícitamente un "Estado de Subversión" en los poderes de emergencia ya establecidos por la Constitución del '67? ¿Cómo se analiza, qué balance deja, la aplicación de las medidas de emergencia —Medidas Prontas de Seguridad— previstas constitucionalmente y ya aplicadas en el pasado? Estos fueron algunos de los enfoques analizados para AQUI por diversos dirigentes políticos.

DR. CARLOS RODRIGUEZ LABRUNA

"Lo prioritario es garantir los derechos"

El Dr. Carlos Rodríguez Labruna es abogado, político y actúa como dirigente del Movimiento Nacional de Rocha. También él analizó para AQUI el tema del "Estado de Subversión" y su inclusión dentro de la Constitución.

El "Estado de Subversión" es un estado que se recoge en la legislación moderna de los países con constitución liberal y democrática. Es consecuencia de la aparición de factores internos dentro de las organizaciones políticas de los diversos países, que atentan —mediante la violencia— contra la constitución de estos países y la seguridad de sus ciudadanos.

Se trata de una situación, la de la subversión, de corto alcance, es decir un fenómeno de duración corta en el país en la medida en que no se convierta en un instrumento que pueda derivar en una guerra civil. La subversión busca la desestabilización de un estado cualquiera pero también es una manifestación de alzamiento —de alguna manera hay que catalogarlo— contra la ley y el orden jurídico. Naturalmente que puede haber distintos criterios para explicar este fenómeno y algunos muy amplios y con conceptos distintos. Algunos podrían admitir que la subversión es una huelga, un lock-out, la paralización de la actividad industrial o empresarial del país, un crack financiero o atentados terroristas y también el uso indiscriminado de poderes políticos o poderes institucionales que tiene el Estado. En un criterio amplio todo esto podría ser abarcado dentro del concepto de subversión. Pero pienso que no es ése el contenido que hay que darle. Está bastante bien delimitado decir que la Subversión constituye una actividad continuada y clandestina con el objetivo de derribar o destruir la organización jurídica de un país. Mirado desde otro ángulo es imprescindible darle a esa actividad un contenido limitado y temporal. Definirlo se ajustaría entonces a lo que acabo de decir.

Lo que debe ser analizado con respecto a este tema es la repercusión que, como contrapartida, ese tipo de actividad —la subversiva— genera. Nuestra organización política tuvo siempre, en todas sus constituciones, muy claros los regímenes de Medidas Prontas de Seguridad y la Suspensión de Garantías Individuales como formas de neutralizar por procedimientos más directos esta actividad. Al tratar estos temas hay que ubicarse siempre en la vigencia de un Estado de Derecho, donde se garantizan los Derechos Individuales, los Derechos Humanos de los ciudadanos. Son esos los objetivos que deben prevalecer.

Por lo tanto, definir un "Estado de Subversión", crear un determinado estatus dentro de la Constitución debe hacerse con mucho cuidado. En primer lugar, reitero, porque lo fundamental en una constitución es preservar los Derechos Individuales y las garantías del ciudadano. La creación de un "Estado de Subversión" debe ser definida en forma muy restringida con una participación directa de los organismos elegidos por el pueblo en el contralor de las actividades desarrolladas cuando se declare este estado. Debe tener un término de duración prudencial y juicioso y además afectar lo menos posible, las garantías de los ciudadanos.

El camino para adoptar estas medidas, la iniciativa, debe venir del Poder Ejecutivo, es decir el Presidente de la República junto con el Consejo de Ministros, con el asesoramiento o la opinión de un supuesto Consejo de Seguridad. Ellos dan cuenta a la Asamblea General, como con las Medidas de Seguridad, para que controle su aplicación y para que haya eficacia en la lucha contra la subversión y eficacia en el contralor de medidas cuya aplicación, si es muy discrecional puede ser muy grave y además agravar el procedimiento iniciado.



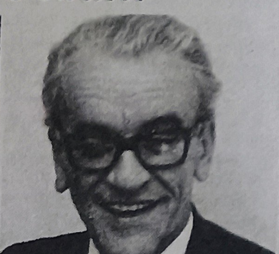
Es entonces dentro de estos criterios que puede funcionar este "Estado" y en un plazo, reitero, corto con un contralor político directo. Esto constituye un fenómeno moderno, como lo es la aparición del fenómeno social de la subversión en la vida política, pero no significa que se puedan otorgar potestades ilimitadas, clandestinas y sin contralor y que afecten las garantías del ciudadano.

El problema es que el "Estado de Subversión" se define en un texto permanente como es la Constitución, sobre un fenómeno accidental. Lo que no hay que perder de vista es que la prioridad de una Constitución es garantizar los Derechos y las Garantías Individuales. Eso es lo primordial de una Constitución y no el Estado de Subversión que se refiere a un fenómeno transitorio y accidental.

DR. FERNANDO OLIU

"El país ahora está en otra cosa..."

Fernando Oliú, convencional, miembro del Directorio del Partido Nacional y ex delegado por su partido en el Diálogo (se retiró cuando Por la Patria resolvió dejar de participar) prefirió responder globalmente las preguntas.



El país está en otra cosa, a la gente le preocupa otra cosa y este no es el momento de discutir qué es la subversión ni entrar a filosofar a nivel académico sobre este punto, como si fuéramos expertos en Derecho Constitucional.

El país tiene otras prioridades que atender y no hay por qué atenerse al orden de bolillas impuesto por la COMASPO. Antes que nada, y esto es más importante para la gente, nos preocupa la situación de estos 23 jóvenes detenidos en los últimos días y que algunos de ellos han pasado a la Justicia Militar. También queremos respuestas respecto a la Libertad de Prensa y a todas las libertades que el país reclama. Eso es lo prioritario y no una discusión sobre cómo debe definirse la subversión.

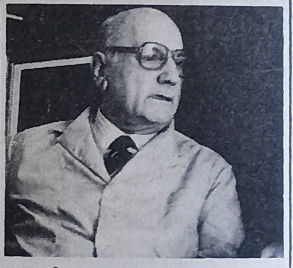
Discúlpeme que le hable así y no sé si le servirá mi respuesta a su planteo, pero no creo que se pueda distraer la atención del público por otros seis meses más con este tema. Hablar de ello ahora es decir que estamos en el diálogo y como bien sabe usted, no lo estamos. Hay tantas cosas más importantes que demanda el país que no vale la pena distraerse por temas que ellos, y en el orden que a ellos les interesa, nos quieren imponer.

Vuelvo a pedirle disculpas. No creo que estas respuestas sean las que se ajustan a sus preguntas pero ésta es la forma en que aprecio la situación.

DR. HOMERO BAGNULO

"La Constitución del '66 permitía defenderse"

El Sr. Homero Bagnulo, dirigente colorado del sector pachequista, de larga trayectoria en el ámbito empresarial concedió a AQUI la siguiente entrevista:



— *¿Qué entiende Ud. por subversión? ¿Qué opinión le merece la exigencia de las FF.AA. de introducir un estado de subversión a los poderes de emergencia ya previstos por la Constitución del '67?*

— Subversiones hay de distintos tipos. Hay subversión gremial cuando los sindicatos se exceden en sus fuerzas y crean conmoción en el país paralizando el trabajo. Posición que estamos seguros en su momento no fue compartida por los propios trabajadores que no conocían los motivos de las huelgas, que no obedecían en muchos casos a reivindicaciones estrictamente gremiales. Hay subversión política como lo es la lucha armada y el atentado contra las instituciones. La Constitución del '66 tenía mecanismos que permitían al país defenderse de la subversión. Tanto es así que las FF. AA. liquidaron la subversión estando vigentes los poderes constitucionales.

— *¿Entonces Ud. considera que el mecanismo previsto por la Constitución del '67 era adecuado para combatir la subversión...*

— Quizás demasiado lento. La acción parlamentaria era muy lenta y esto dificultaba las cosas. Por eso estoy de acuerdo con que se logren en el diálogo medidas con la diligencia necesaria para ser efectivas teniendo en cuenta principalmente este problema del enlentecimiento, porque no olvidemos que el país va a vivir momentos más difíciles todavía que los actuales. Por tanto sería necesario además de discutir estos problemas constitucionales agregar el tema económico a la agenda del diálogo que es el mayor problema que hoy tiene el país. La adopción de estas medidas debe estar supeditada al Poder Ejecutivo, a las fuerzas electas por el pueblo.

— *¿Qué juicio le merece el ejercicio de las Medidas Prontas de Seguridad en el pasado?*

— Las Medidas Prontas de Seguridad funcionaron evidentemente. Prueba de ello es el resultado de la lucha contra la acción subversiva. Pero repito: el accionar de las FF.AA. y la adopción de medidas para combatir la subversión deben estar supeditadas al Poder Ejecutivo y a los Poderes electos por el pueblo, a los cuales ninguna decisión les puede ser ajena.

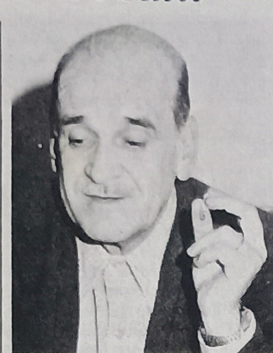
JORGE SILVEIRA ZABALA

"La subversión puede ser cualquier cosa..."

El Sr. Jorge Silveira Zabala, dirigente nacionalista, integrante del Directorio del Partido Nacional manifestó a AQUI:

– ¿Qué entiende Ud. por subversión?

– Según el concepto ortodoxo, desde el punto de vista de los enemigos de la libertad, subversión puede ser cualquier cosa. Desde la lucha armada hasta un reclamo salarial, las discrepancias de los estudiantes con los métodos de estudio o con el examen de ingreso. Todo lo que tienda a contradecir la filosofía autoritaria de los regímenes de facto es subversión para ellos. Para nosotros es aquello que atente por medio de la violencia contra el orden establecido por las leyes, contra el orden social.



– ¿Qué piensa Ud. de la exigencia de las FF.AA. de agregar un estado de subversión a los poderes de emergencia ya previstos por la Constitución del '67?

– Las FF.AA. parten del supuesto de que el estado de subversión es un fenómeno permanente y de carácter mundial. Los partidos políticos piensan que es un fenómeno político-social de excepción.

– ¿Ud. cree que las previsiones de la Constitución del '67 son suficientes para encarar el problema de la subversión y por lo tanto innecesario agregar un "estado de subversión"?

– Todo es perfectible. El Uruguay de 1973 no es el actual. La Constitución del '67 tiene todos los mecanismos necesarios para situaciones de emergencia. Sin perjuicio de que sí hay argumentos positivos que puedan convencernos podamos afinar estas disposiciones y mejorarlas. En una situación de emergencia los partidos no tendrían inconveniente alguno en apoyar las disposiciones que puedan conjurar ese peligro siempre que no se atente contra la seguridad individual de los ciudadanos ni contra las libertades fundamentales.

– ¿Qué le parece la forma en que el Poder Ejecutivo hizo uso de las medidas prontas de seguridad en el pasado?

– La Constitución del '67 y la ley de Seguridad del Estado dieron a las FF.AA. los poderes suficientes para derrotar a la subversión y posteriormente no se dictó ninguna disposición legal referida al tema. El proceso anterior al 27 de junio de 1973 demuestra que existían mecanismos constitucionales adecuados para combatirla ya que al producirse estos sucesos estaba derrotada en su aparato militar y logístico.

– ¿Pero qué le parece el ejercicio de estas medidas concretamente bajo el gobierno del Sr. Pacheco?

– Fue una facultad conferida por la Asamblea General en el marco de la cual se pueden haber cometido excesos en el tiempo y la forma de su aplicación. La subversión se alimentaba del autoritarismo del gobierno y éste de los excesos y miopía de aquélla. La demostración de fuerza que hacía el Sr. Pacheco lo llevó al hecho censurable de que estando reunida la Asamblea General visitaba cuarteles como gesto intimidatorio, aunque los legisladores tuvieron entereza de actuar libremente, prescindiendo de estos condicionamientos.

– ¿Hubo entonces cierto abuso por parte del Poder Ejecutivo en el ejercicio de esta facultad?

– Es muy difícil juzgar en una breve respuesta todo este período en el cual el Partido Nacional votó las medidas prontas de seguridad, y la moción de declarar el estado de guerra interno fue una moción nacionalista firmada por todos los legisladores del Partido Nacional. El Partido jamás negó al Poder Ejecutivo una sola medida para combatir la subversión sin perjuicio de ejercer el contralor paso a paso de la facultad concedida y denunciar los excesos y abusos cometidos.

DR. OPE PASQUET IRIBARNE

"No debe enfocarse en abstracto"

Ope Pasquet, joven político del grupo "Libertad y Cambio" es integrante del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado. Así analizó él la consulta de AQUI.

Sobre el concepto de "subversión". - El término ha sido muy empleado, como es notorio, en los últimos años, y no siempre para designar los mismos fenómenos. Parece necesario, entonces, definirlo explícita e inequívocamente, si ha de hacerse de él, y del concepto al que él designa, el eje de un nuevo estado de emergencia cuya existencia ameritaría la atribución de facultades extraordinarias al Poder Ejecutivo.

A mi juicio, una definición del concepto de subversión debe tener, por un lado, la generalidad necesaria para que no resulte fácilmente desbordable por la realidad, y por otro, la objetividad sin la cual resultaría peligrosamente elástica y extensible. En el centro de la definición debería hallarse, entiendo, la noción de delito; ni los pensamientos no traducidos en actos, ni los actos lícitos, pueden calificarse de subversivos. Este es el eje de la cuestión. Las tensiones y conflictos políticos y sociales inherentes a un régimen democrático no son en sí mismos subversivos, mientras no se traduzcan en *actos* contrarios a las leyes. Si no se entiende esto es porque no se entiende tampoco el concepto de democracia pluralista.

Todavía habría que agregar que esos delitos –naturalmente políticos, o de intención política manifiesta– tendrían que tener cierta importancia, o traducirse en perturbaciones sociales de cierta importancia, para configurar el estado de subversión. Una infracción baladí, perpetrada en algún lejano rincón del territorio nacional, no puede ser suficiente para justificar el establecimiento en toda la República de un estado de excepción.

Sobre si es necesario o no establecer el "estado de subversión" en el nuevo texto constitucional. - Creo que el tema no debe enfocarse en abstracto, es decir, creo que sería inconducente preguntarnos si desde el punto de vista de la teoría democrática o del Derecho Constitucional es necesario o aconsejable modificar en ese punto la Carta de 1966. El sentido de la responsabilidad nos obliga a situarnos en el terreno de las realidades políticas. Sabemos que, en el diálogo que transcurre en el Parque Hotel, la COMASPO ha hecho cuestión de este tema. A mi juicio, la inclusión en el texto constitucional de un nuevo estado de emergencia es admisible, siempre y cuando se respeten los criterios rectores que los modernos estados democráticos aplican en esta materia; fundamentalmente, en lo relativo al control parlamentario de las medidas de excepción, y a la plena responsabilidad –política, penal y civil– de quienes las hayan ejecutado, u ordenado.

Sobre la historia de los poderes de emergencia en nuestro país. - Sin duda, en el pasado se cometieron abusos y excesos de variada índole en el ejercicio de los poderes de emergencia; en tal sentido, bastaría con recordar el uso –y abuso– que de las medidas prontas de seguridad hizo el Sr. Pacheco durante su gobierno.

Pero no sería justo, ni serviría a ningún fin útil, recordar esos excesos en el ejercicio de los poderes de emergencia, sin recordar también las situaciones de emergencia que vivió el país. Y no me parece que sea ésta la ocasión de hacerlo.

AQUI INVITA

escribe HUMBERTO CIGANDA

Secretario General de la Unión Cívica y Delegado a las negociaciones del Parque Hotel

¿Qué sentido tiene esto?

¿Qué sentido tiene esto?: un diálogo incompleto de participantes, con proscripciones mantenidas, voces apagadas por la censura, la falta de cambios, la misma cara de siempre, los días que se acumulan en la espera de lo que tarda, ¡qué vamos a confiar!

¿Qué sentido tiene esto, si yo no estoy involucrado?

¿Qué sentido tiene si al fin y al cabo no se va a lograr nada?

– ¿Usted cree que van a convocar a elecciones?, ¡qué cándido!

– Vio, ya hay serias diferencias en el cónclave del Parque Hotel, etc., etc.

Por alguna prensa se pide celeridad: "esto está demorando mucho", y lo dicen cuando ya contamos diez años en que no han regido los derechos ciudadanos.

Por otros, se reservan opiniones o se pronuncian pesimistas de alcanzar el fin ansiado.

He ahí un resumen estrecho pero real de las dudas que circundan al diálogo de los partidos políticos con autoridades y las FF.AA.

Es que el contenido de la hora es una suerte de realismo mezclada con ánimos y expectativas, estilo propio de una larga frustración que cuesta remontar, convulsionada por la incredulidad de los que no están aunque quisieran participar - y entonces, quizás serían más dispuestos.

Los que no están, no creen en los que están, al no ser ellos mismos.

Descorazonan a los demás con la observación, con el comentario reiterado, con la tutela de la frase de marras: "¿qué sentido tiene esto?".

Lo tiene, vaya si lo tiene. Tiene el sentido de un singular esfuerzo en busca de la democracia orgánica y su normal funcionamiento.

El fin ha de ser proporcionado a los medios, y éstos son las fuerzas morales, intelectuales o físicas y demás recursos de que se pueda disponer.

Proponerse un objetivo fuera del alcance, es gastar inútilmente las fuerzas, es desperdiciarlas.

Pero la razón y la experiencia exigen no faltar a la ocasión, al medio operativo para lograr un fin.

Así y ahí está el diálogo entre partidos y gobierno militar, que destaca como elemento promisor la recíproca atención que se prestan las partes y el haber superado lo que pudo ser un "diálogo entre sordos".

Haciendo en común el esfuerzo, protagonizando la ocasión, utilizando razones y experiencias.

¿Hasta dónde se llegará? Contra la opinión que duda, creemos que hasta el fin anunciado y propuesto.

La pasión de la inacción, del dejar correr la vida sin cambios, es en este caso una insensatez.

El diálogo es indispensable, atinado, eficaz, único valor operativo para llegar a la ansiada aurora de los Derechos rehabilitados. Es nuestro deber avanzar por él hasta agotar el esquema de trabajo, hasta darle valor a la ley, al derecho del pueblo que aguarda, al hombre común.

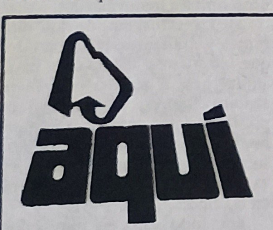
Aunque alguna gente –escéptica, excitada– se formule la pregunta, ¿qué sentido tiene esto?

Es que algunos aman mucho el no hacer nada por los demás y pontificar, dictar cátedra sobre la gloria y la riqueza, sobre la miseria y la muerte, mientras procuran vivir alejados de toda tendencia creadora o comprometida.

El diálogo es una tendencia creadora y comprometida, de cada participante con el país, de cada uno, personalmente, con su conciencia, con su deber y con su moral.

Lo que habrá de concretarse aún no amaneció. Lo que puede afirmarse es que se está empeñado lealmente en alcanzar la meta.

Nada está perdido, salvo la tendencia a la misma nada de quienes no creen en el diálogo ni en quienes dialogan.



REVISTA - SEMANARIO
AÑO I - No. 11
Martes, 28 de junio de 1983

Director: Dr. Gualberto Pérez Riestra
Redactor Responsable: Daniel Cabalero (Ramón Masini 3196)
Redacción y Administración: Zabala 1322 Ap. 102 Teléfono 95 31 06
Distribución: Berriel y Martínez Paraná 750 esq. Ciudadela Teléfono 90 51 55
Montevideo - Uruguay
Depósito Legal 181.909/83

Estudiantes detenidos: ambos partidos estudian el caso

El comunicado dado a conocer por la Policía de Montevideo el jueves pasado culminó una semana de consultas y preocupación por parte de los partidos (especialmente a nivel de la Comisión de Derechos Humanos del Partido Colorado) y de estudiantes universitarios respecto a la situación de una veintena de jóvenes detenidos. Esta semana incluso, el tema sería seguramente tratado por las autoridades partidarias. Según dicho comunicado, algunos de esos jóvenes habían sido remitidos a la Justicia Militar, por integrar "una célula de la proscripta Unión de Juventudes Comunistas".

La semana pasada, los órganos ejecutivos de los partidos Colorado y Nacional se manifestaron preocupados por la situación de más de veinte estudiantes universitarios, arrestados en el curso de la semana anterior. Asimismo, con fecha del 22 de junio, la Asociación Social y Cultural de Estudiantes de Enseñanza Pública (ASCEEP) dio a conocer un comunicado en que expresaba su preocupación por la situación "de todos los compañeros estudiantes detenidos en los últimos días, entre los cuales figuran asociados".

Las detenciones involucran a estudiantes de varias facultades y del INADO.

En la Convención blanca departamental, los hechos fueron denunciados por Carlos López Ros quien mocionó interesar al Directorio del Partido. El mismo se reunió el martes, pero no trascendió lo tratado por sus miembros. Asimismo, en la reunión del Directorio de ayer —cerrada ya esta edición— era muy seguro que el tema fuera tratado.

El Comité Ejecutivo Nacional del Partido Colorado a su vez recibió la "viva preocupación" de su Comisión de Derechos Humanos y, según Ope Pasquet que presidió el lunes la Sesión del CEN, se consideraron "especialmente delicados los hechos, dado el clima de tolerancia y concordia que debería imperar en el país para el diálogo político".

Según algunas versiones de prensa, Enrique Tarigo y Gonzalo Aguirre habrían conversado brevemente sobre el asunto con el General Rapela, quien les informó que serían pasados a la Justicia Militar.

A LA COMISION DE DERECHOS HUMANOS

Por otra parte, la Comisión de Derechos Humanos del Partido Colorado se interesó del caso. Familiares de algunos jóvenes detenidos se reunieron con la presidenta de dicha Comisión, Dra. Adela Reta y otros miembros, para analizar la situación. Asimismo, dos integrantes de la Comisión, Víctor Vaillant y Alejandro Bonasso, a título personal se entrevistaron con funcionarios del Departamento de Inteligencia de la Policía y con el Jefe de Policía, Coronel Washington Varela, para solicitar autorización para ver a los detenidos, según supo AQUI de fuente colorada. La Comisión de Derechos Humanos del Partido Colorado, tras recabar estos informes se reunió ayer lunes 27 para tratar el tema. Dichos informes eran pasados al Comité Ejecutivo Nacional, quien también trataba el tema anoche, cerrada ya esta edición.

EL COMUNICADO DE ASCEEP

También la ASCEEP, el miércoles 22 dio a conocer un comunicado a la Opinión Pública, que manifiesta textualmente:

"Los estudiantes asociados a A.S.C.E.E.P. (Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública) hacen manifiesta su preocupación por la situación de todos los compañeros estudiantes detenidos en los últimos días entre los que figuran asociados.

Estos hechos no contribuyen a constituir el clima que consideramos imprescindible en un país que busca transitar hacia una salida democrática".

EL COMUNICADO POLICIAL

Finalmente el jueves de noche, el propio Jefe de Policía, Coronel Varela hizo declaraciones al respecto y la jefatura dio a conocer un comunicado oficial que dice textualmente:

"La Dirección de Información e Inteligencia de la Jefatura de Policía de Montevideo pone en conocimiento de la ciudadanía, que con fecha 23 de junio de 1983 la justicia militar competente decretó el procesamiento de las siguientes personas por hallarse incurso "prima facie" en el delito previsto en el artículo 60 (V) del "Capítulo VI Bis" del Código Penal Militar (Asociaciones Subversivas): Francesca Vaselli Plada, (a) "Claudia", oriental, soltera, de 25 años de edad, Cédula de Identidad No. 1.366.248, domiciliada en Buxareo No. 1217 apto. 5, estudiante de UTU; Virginia Michoelsson Mirabal, oriental, soltera, de 25 años de edad, Cédula de Identidad No. 1.584.595, domiciliada en Solano García No. 2529 apto. 3, estudiante de UTU; Javier Antonio Martincorena Rivero, (a) "Moncho", oriental, soltero, de 28 años de edad, Cédula de Identidad No. 1.354.132, domiciliado en Charrúa No. 2515, empleado de Cinemateca; Danilo de Marco Maresca, oriental, casado, de 27 años de edad, Cédula de Identidad No. 1.349.504, domiciliado en Charrúa No. 2515, empleado; y Marcelo Fabián Muñoz Fernández, argentino, casado, de 24 años de edad, Cédula de Identidad argentina No. 13.106.749, domiciliado en San José No. 871 apto. 814, conocido como "Marcelo", empleado.

Por hallarse incurso "prima facie" en el delito previsto en el artículo 60 (VI) del "Capítulo VI Bis" del Código Penal Militar (Asistencia a la Asociación), a las personas:

Beatriz María Lando Albanell, oriental, soltera, de 23 años de edad, Cédula de Identidad No. 1.726.145-9, domiciliada en Pernas No. 3075 apto. 1, sin ocupación; y Gisella Delia Marsiglia de María, oriental, soltera, de 23 años de edad, Cédula de Identidad No. 1.189.042-2, domiciliada en Juan Benito Blanco No. 912 apto. 5, estudiante de 2o. año de la Facultad de Humanidades y Ciencias.

Por hallarse incurso "prima facie" en el delito previsto en el artículo 60 (VII) del "Capítulo IV Bis" del Código Penal Militar (Asistencia a los asociados) a la persona: Mabel Araújo Araújo, (a) "Laura", oriental, casada, de 25 años de edad, Cédula de Identidad No. 1.767.919, domiciliada en San José No. 871 apto. 814, empleada.

Los mencionados integraban una célula de la proscripta "Unión de las Juventudes Comunistas" que actuaba primordialmente en la zona de Pocitos, dedicándose a la tarea de impresión de panfletos y material político, bajo el rótulo de distintas organizaciones proscriptas y clandestinas, volanteadas y pintadas, como asimismo distribución de propaganda subversiva de alto nivel técnico llegada del exterior, utilizando para ello a jóvenes a quienes previamente concientizaban mediante charlas políticas, para luego encomendarles tareas para la mencionada organización.

Entre éstas se encuentra la recolección de fondos mediante la venta de propaganda, los cuales eran volcados a los cuadros superiores de la organización a fin de mantener a sus elementos clandestinos como así también distintas movilizaciones zonales cada vez que se aproximaba la fecha de algún hecho considerado políticamente trascendente por la organización.

Una paciente y ardua labor desplegada por los investigadores dificultada por las medidas de seguridad adoptadas por los militantes, como la utilización de alias para sus entrevistas – típico de las organizaciones subversivas– culminó con la identificación, detención y sometimiento a la Justicia de los mencionados.

Como resultante de las actuaciones cumplidas e información proporcionada por los detenidos se originaron nuevos procedimientos, de cuyo resultado se informará oportunamente a la población"•

La realidad política fronteriza

El análisis de la realidad política en nuestro país, especialmente a partir de 1980, suele hacerse sobre la base de hechos y datos surgidos desde Montevideo. El peso indudable de la capital sobre los acontecimientos es muy grande y se vuelca al resto del país. Pero no deben relegarse otras realidades, muy diferentes y que a veces desconciertan al analista político cuando se traslada al interior.

AQUI ofrece a continuación una interpretación de la realidad vista, justamente, desde el interior. Concretamente desde los departamentos fronterizos, que tuvieron una conducta muy marcada en 1980, al favorecer el proyecto constitucional a través del SI, pero que luego en 1982 votaron en las internas por grupos blancos y colorados claramente opositores.

UNA RELACION LOGICA

Cuando se analizan los resultados del plebiscito de 1980 y de las elecciones internas de 1982, es fácil descubrir —para el conjunto del país— una relación lógica entre ambas expresiones de la ciudadanía. Incluso por el hecho de que las dos instancias fueron, en los hechos, plebiscitarias. El pueblo uruguayo votó —por conciencia, por intuición o por experiencia— contra un estado de cosas que nadie o casi nadie quiere que continúe en el país.

Tales conclusiones, sin embargo no pueden proyectarse simplemente a cada uno de los departamentos del país, ni siquiera a Montevideo y al interior por igual. Para la capital del país, y para algunos departamentos —Salto y Paysandú, por ejemplo—, pueden ser válidas aquellas conclusiones.

Pero, ¿cómo explicar el hecho de que en varios departamentos del interior (los fronterizos fundamentalmente) la propuesta constitucional del gobierno militar obtuviera una clara mayoría en 1980, mientras que dos años después, en las internas, los sectores opositores alcanzaran clarísimas victorias electorales?

UN DESEO MAYORITARIO EN EL INTERIOR

No hay duda alguna de que en el interior es también amplísimamente mayoritario el deseo de establecer un estado de derecho que sea auténticamente democrático para el futuro inmediato.

Es por eso que los analistas de esta realidad del interior piensan, como muchos piensan, que la contradicción planteada más arriba en la zona fronteriza se explica en general por el clima en que se desarrollaron ambas campañas. En 1982 hubo un clima más propicio para expresar una actitud opositora. Y, cuando se dice "un clima más propicio", ello tiene mucho más significación para el interior que para Montevideo.

ESPACIOS QUE SE "GANAN" Y SE "OCUPAN"

En una ciudad como Montevideo es más el espacio que se "gana", que el que se "ocupa". En el interior del país, es a la inversa. Y, en 1980 había que ganar un espacio de libertad, mientras que en oportunidad de las internas simplemente había que ocuparlo. Por lo menos en gran parte.

Es cierto que lo que hoy tenemos es más una libertad ***permitida*** que una libertad ***de derecho***, pero igual vale lo anterior.

Habría que mencionar entonces algunos aspectos del quehacer político en el interior que pueden resultar importantes, —por lo menos tan importantes como lo anterior— para explicar la contradicción planteada con la pregunta del comienzo de esta nota.

TRES ASPECTOS

Consideraremos tres aspectos solamente:

1) El modo de "hacer política" de los partidos tradicionales: Estos sectores funcionan más a nivel de agrupaciones que a nivel de partido Nacional o partido Colorado. Y lo hacen en torno a figuras políticas que solamente han actuado usando la expectativa real de acceder al gobierno departamental con todo lo que ello implica en materia de ofrecer cosas a la gente. La lucha planteada en 1980, no tenía nada que ver con ese "estilo" de actividad política.

2) La conducta de la dirigencia política de los partidos habilitados:

Los dirigentes que estaban proscriptos, prácticamente se mantuvieron inmovilizados en muchos casos. En otras situaciones, los principales dirigentes apoyaron –a media voz– el SI en 1980, argumentando que era la única manera de "después" ganar un espacio que beneficiara a todos. La lucha por el NO estuvo más en las manos de los "cabos y soldados" de los partidos que en las de los principales caudillos, los que estaban proscriptos e inmovilizados.

3) La actuación de los dirigentes y militantes de los partidos que no fueron habilitados hasta ahora, pese a ser muy activa en algunos lugares, estuvo limitada por la situación actualmente imperante y por el estigma que pesa sobre ellos en algunos medios. Esta situación se mantuvo en general en las elecciones de 1982.

Por todo esto, es muy oportuno reflexionar sobre estos tres aspectos propuestos si es que se quiere aproximar a la realidad política de este medio país que es el interior, y dentro del interior, la frontera. •

Pachequismo critica a Sanguinetti y Tarigo

La Comisión General de la Unión Colorada y Batllista expresó el viernes su propósito de evitar los "desfibramientos internos" actuando en forma coherente para poder llevar nuevamente a Jorge Pacheco Areco a la Presidencia de la República.

En la extensa reunión de la que participaron 50 convencionales y dirigentes de todo el país, se procuró limar asperezas producidas en las últimas semanas entre varias figuras del sector.

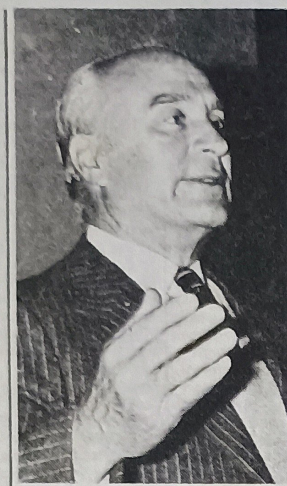
Durante la reunión se hicieron fuertes críticas a los delegados colorados que participan de las reuniones con la Comaspo. Se los acusó de traicionar al país buscando acuerdos que tácitamente significarían consagrar nuevamente la Constitución plebiscitada en 1980 a la que entonces habían rechazado.

Sin embargo, hubo consenso en los asistentes en callar las críticas públicas a la delegación colorada al diálogo, para capitalizar, después los errores que cometa la mayoría en la conducción de la negociación.

Se dijo que la UCB "está marginada del diálogo".

"Es nuestra obligación no tolerar que se nos confunda con el oficialismo, tal como se pretende hacer a través de una campaña orquestada contra nosotros", dijo Carlos Pirán en la reunión.

Pedro Cersósimo afirmó que "lo fundamental en esta hora es que no nos desfibremos y que en cambio estrechemos filas para ser una fuerza más grande y poderosa".



Ulyses Pereyra Reverbell dejó sentada, en la reunión, su discrepancia con Walter Santos para que el Partido Colorado apoye la constitución de un colegiado a partir de 1985.

Pacheco permaneció callado durante las casi cuatro horas que duró la reunión. Al cabo de ese tiempo se levantó y dijo que se tenía que ir. La reunión se dio por terminada, entonces.

"No vine aquí a poner condiciones ni mucho menos a cerrarle la boca a nadie, por el contrario, vengo a participar, a oir, y a ser uno más entre ustedes. Por eso hoy prácticamente no quise hablar y preferí escuchar", dijo Pacheco antes de retirarse.



Carta de un convencional

Sr. Director

Acudo a su comprensión y a la objetividad esclarecedora que siempre ha caracterizado al ·Semanario que Ud. dirige, y solicito que se publique la presente nota, la que hace referencia al artículo publicado el 14/6/83, en el cual se alude la persona del Dr. Walter R. Santoro.

El dirigente partidario aludido ha tenido una larga trayectoria prestigiada y respetada dentro del partido y en su actuación parlamentaria, razón por la que es sumamente justo que hoy esté integrando un Directorio que ya tiene su trascendencia histórica. Lugar que ocupa por el respaldo de varios sectores nacionalistas de todo el país. Lo que el señor convencional omitió mencionar en sus calificativos fue que dicho dirigente luego de la caída del régimen constitucional formó el grupo de las pocas personalidades del partido (detenida) en su domicilio, (y por un lapso prolongado), sindicado como "jefe de la resistencia blanca". Además no menciona que representó al auténtico Herrerismo, acompañado por los hoy desaparecidos Dn. Gutiérrez Ruiz y Dn. Pedro Chiessa, dentro del Movimiento Por la Patria.

En segundo lugar el señor convencional no dice la verdad ya que el Dr. Walter R. Santoro no puede haber dicho que "Ferreira es un sedicioso", ya que no integra la Convención Departamental, porque en razón de su calidad de miembro del Directorio ha solicitado licencia a la misma desde su instalación y tampoco se hallaba presente en el lugar.

En relación a los hechos ocurridos en la Convención Departamental es pertinente aclarar: "Como partícipe en el debate y ya que se aluden las expresiones, vertidas por el firmante en dicha reunión, me permito efectuar una transcripción de las mismas. (En ningún momento mencioné que el Sr. Wilson Ferreira Aldunate era un sedicioso, sino todo lo contrario, que si alguno de nosotros quiere que dicho ciudadano ocupe posiciones políticas en el país, deberíamos luchar para obtener el poder. Para lo cual es importante destacar que todas las posiciones extremistas que ciertas personas adoptan no son las más adecuadas para un momento tan difícil, en el cual se requiere de la mesura, la cordura, de la unidad del Partido Nacional y un respeto mutuo, para que entre todos logremos la salida democrática. Por lo tanto, manifestamos nuestra más firme adhesión al Directorio y sus delegados, como así se expuso en la Convención)".

Agradeciendo su atención y quedando a sus órdenes,

Washington L. Maestre
Convencional por el Dpto. de Canelones

TEMA LIBRE

Reflexiones en torno a la actividad política de un sacerdote

Las declaraciones hechas por Monseñor Rubio respecto a la actividad política realizada por Posadas dieron mucho que hablar la semana pasada. Más cuando esa actividad del sacerdote había sido autorizada por su propio Obispo en Melo.

El tema encierra varias cuestiones disputadas y de no fácil solución.

¿Qué es política? ¿qué es actividad política? ¿cómo se da, de hecho, la intervención en política? Este es un primer manojo de cuestiones que no pueden obviarse, porque la respuesta que se les dé, va a condicionar todo lo demás.

Abundando un poco más, otro planteamiento que recoge respuestas diversas y contradictorias está sobre la mesa del problema: ¿hay alguna actitud que no sea política? ¿existe la tan reclamada apoliticidad? Porque algunos parecen convencidos de que hay posiciones, palabras, silencios, que no tienen proyecciones políticas. Otros, en cambio, sostienen que todo tiene significado político, porque hay silencios que son condenas, como hay silencios que son complicidades y, por descontado, mucho más las palabras y las actitudes.

Un indiscreto podría preguntar: ¿es política o no la actitud de un obispo que entrega los diplomas o medallas en un liceo militar? ¿es política la actitud de otro que se niegue a hacerlo o ponga pretextos para librarse del compromiso?

Claro que la respuesta dependerá en muy buena parte de la que se dé al primer manojo de preguntas.

Es corriente la distinción –y con ella se han salvado las diferentes corrientes de un oscilante magisterio– entre Política con mayúscula y política partidaria, con minúscula. Teóricamente es válida la distinción y si se pudiera mantener en la praxis, el problema estaría bastante resuelto: se diría un sí a la mayúscula y un no a la minúscula. Así se hace comúnmente. Pero, las actitudes de los hombres se definen con palabras, gestos, compromisos que se extienden a lo largo de los días. Las teorías, en cambio, planean sobre los acontecimientos y no sirven si no se concretan en compromisos y gestos. Queda, además, por saberse si la política con mayúscula tiene algún canal para manifestarse –y si no ¿para qué sirve?– que no sea el camino de la minúscula.

El indiscreto preguntaría: ¿qué letra habría que ponerle a la indiscutible actitud de jerarquía y clero en Polonia?

A todo eso, el lector se estará preguntando qué es lo que queda claro en este complicado problema. ¿Qué puede y qué no puede hacer un sacerdote en este campo?

*El Concilio Vaticano II fue prudente en este punto. "Competen a los laicos propiamente, **aunque no exclusivamente**, las tareas y el dinamismo seculares" (G. S., 43). "Los que recibieron el orden sagrado, **aunque alguna vez** puedan tratar asuntos seculares..." (L. G., 31.). Evidentemente, esas aclaraciones, ciertamente restrictivas, no dejan totalmente claro el panorama.*

Las conferencias de Obispos Latinoamericanos de Medellín y Puebla trataron el tema más ampliamente, pero siempre aparecen las salvedades, las advertencias, que muestran un magisterio oscilante entre acentuaciones diversas y, principalmente, temeroso de lo que llama "radicalizaciones". Sobre todo, si se dan en una dirección. Aquí el indiscreto tendría varias preguntas.

El asunto no es fácil, y cuando se ha presentado algún caso concreto, las soluciones no han sido iguales. El caso "Posadas" no es una excepción. Es natural que así sea, cuando queda a criterio de alguien medir la excepcionalidad de circunstancias excepcionales.

Cualquier respuesta que simplifique los términos del problema, lo embrolla, mucho más cuando se mezclan afectividades.

Lo único que está claro en este caso, es que el P. Posadas tiene permiso de su Obispo. Y esto a él, ciertamente, le basta.

Refinanciación, deudores y plazos

Cuando se fija un cronograma, del tipo que sea, las fechas llegan. El próximo 30 vence el plazo para pagar el 60 por ciento de los intereses de las deudas refinanciadas por los Bancos a sus deudores morosos, luego de haberlas capitalizado al 30 de setiembre del '82 o al 31 de diciembre del '82 según los casos.

Recordemos: refinanciación a deudores bancarios a 5 años de plazo con 2 de gracia. Pagos al 30 de junio de 1983, 31 de diciembre del '83, 30 de junio del '84 y 31 de diciembre del '84 del 60 por ciento de los intereses devengados y capitalización del 40 por ciento restante en un nuevo documento por los Bancos y al llegar el 30 de junio del '85 pago del total de los intereses más cuotas de capital.

Ante la refinanciación los deudores tomaron varias posiciones. Desde no presentarse al no verle ningún resultado práctico (algunas fuentes dicen que esto pasó sobre todo en el Banco Comercial y Caja Obrera que tienen gran parte de su colocación en el agro), a intentar hacerlo pero quedar en manos de los Bancos quienes fueron en definitiva quienes tuvieron la opción de concederla o no. Se estima, pese a que no hay datos oficiales y generales, que un 50 por ciento de los deudores habrían manifestado su intención de acogerse a la refinanciación. De este porcentaje, los Bancos sólo se la concedieron —y en algunos casos con fuerte presión— a quienes creían con cierto "resto" como para poder pagar en el futuro o que podrían obtener refuerzos de garantías interesantes. El resto fue a un "bolsón" a pérdidas que se amortiza a razón de 1/60 avos por mes. Cuando los Bancos obtienen un pago de deudas de este bolsón, y por cualquier método, las llevan directamente a utilidad.

A su vez, las negociaciones de los Bancos con el Banco Central fueron diversas buscando y obteniendo el apoyo estatal para salirse de su cartera vencida y "pesada". Varias fueron las fórmulas. Desde "venderle" toda la cartera conflictiva al Banco Central a lograr que el Central se transformara en Agente Financiero vendedor de las instituciones en dificultades a Bancos extranjeros en condiciones no conocidas por ahora con exactitud, pero que objetivamente llegaron a permitirle al Centro Banco comprador del Panamericano, despedir funcionarios en medida sin precedente. Consultadas diversas fuentes acerca de qué se espera que pase el 30 de junio, la mayoría se expresa ampliamente pesimista sobre la posibilidad de pago de los deudores. Algunos adjudican un pago en fecha de no más del 10 al 20 por ciento de los deudores, poniendo dentro de este margen a deudores por montos relativamente pequeños y otros que aún tienen garantías reales ciertas. Otras fuentes consultadas consignan su impresión de que muchos deudores van a hacer un gran esfuerzo para cumplir con la cuota de pago de los intereses, tanto en moneda nacional como extranjera.

Se tiene en cuenta que el no pagar, implica ejecución y los deudores no quieren por supuesto quedarse sin el auto o sin la casa que sirvió de garantía. En ese sentido, en entornos de pequeña concentración, el no pago crearía una relación costo-beneficio decididamente perjudicial.

Para meterse en el escabroso tema de la refinanciación, fuentes autorizadas señalan que hay que tener en cuenta dos aspectos: Primero la refinanciación en sí, mediante el amparo de la circular 1125 y segundo: la refinanciación mediante el sistema de venta de cartera. En el primer caso, superó los U$S 400 millones mientras que la venta de carteras incluyendo el BROU llegó a U$S 751 millones.

Los deudores deberán aportar entre 10 y 15 millones y el resto será aportado por el Banco Central. De U$S 12 a 13 millones tendrán que pagar los agentes económicos y 10 millones el Banco Central.

A nivel de Bancos y tomando como antecedente lo sucedido en algún país vecino, algunas fuentes estiman que la cuota de intereses que quedarán impagos podrían refinanciarse directamente entre el Banco y el deudor "corriéndola" para el 6o. año. Pero, lógicamente fuera del decreto original de la refinanciación y con los intereses normales que los Bancos están cobrando actualmente (100 por ciento). Con este sistema, si bien prolongando los plazos los Bancos recuperarían la diferencia de intereses que estarían perdiendo entre el interés que cobran en la refinanciación oficial y los intereses pasivos que están pagando para captar ahorro.

Sobre lo que nadie se atreve a opinar, es cómo los deudores inmersos en una recesión total y sin perspectivas de reactivar el aparato productivo del país, podrán hacer frente a deudas siempre actualizadas y crecientes y con intereses mayores. •

OPINIÓN ECONÓMICA

escribe DANILO ASTORI

No hay que olvidarse

De acuerdo a la información que ha trascendido y se ha divulgado en cuanto al reciente Foro Empresarial realizado por la Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa (ACDE), surgen dos notas resaltantes sobre las que me parece importante reflexionar.

La primera se refiere al hecho de que -una vez más- la gente que ha estudiado seriamente el proceso económico nacional durante estos años se ha pronunciado claramente en contra de la política en vigencia, sintetizada ahora en el programa que el gobierno ha comprometido con el Fondo Monetario Internacional. Esa gente estuvo representada en el Foro por Celia Barbato de Silva y Luis Macadar, del Centro de Investigaciones Económicas (CINVE), institución que junto a otras similares ha mantenido viva la llama de la investigación rigurosa en el campo de las ciencias sociales, que la intervención de la Universidad pretendió apagar. Y ellos sostuvieron, que el programa comprometido con el Fondo Monetario es incompatible con la reactivación de la economía uruguaya, afirmación que compartimos todos quienes sostenemos que el neoliberalismo le trajo a este país la situación económica más grave de su historia contemporánea, y estamos convencidos que el Uruguay necesita desesperadamente emprender un camino totalmente distinto.

La otra nota resaltante se refiere al consenso que parece haber existido entre los empresarios asistentes al Foro, en cuanto a la necesidad de un gran acuerdo nacional para intentar superar colectivamente la penosa situación económica que tenemos ahora. Quizá fue el Cr. Sapriza quien sintetizó con mayor fuerza y claridad esta idea al sostener que lo que el país requería prioritariamente era que los trabajadores, los empresarios y el estado se sentaran alrededor de una mesa a reflexionar sobre las posibles soluciones a poner en práctica. Pues bien: quiero destacar mi concordancia total con la propuesta. Me cuento entre quienes venimos defendiendo esta idea desde hace ya dos años, cuando estaba definitivamente comprobado que este modelo económico nos conducía al despeñadero. Sin embargo, esta postura tan importante tiene implicaciones muy serias, que parecen no haber sido tenidas en cuenta en el Foro, por lo menos a estar por la información trascendida.

La primera es que éste es, necesariamente, un acuerdo para la transición entre una política económica como la actual y un nuevo modelo económico que habrá de ser totalmente diferente. Un acuerdo para evitar de antemano traumas innecesarios a la puesta en práctica de medidas urgentes que deberán afectar a fondo la economía uruguaya y que no tendrán como escenario, precisamente, un lecho de rosas. Pero la vigencia del acuerdo no puede extenderse más allá de esto que llamamos "transición". Porque entrar de lleno en el ámbito de un modelo económico distinto, significa que este país dispondrá de condiciones para plantearse y materializar un nuevo tipo de sociedad. Y a este nuevo tipo de sociedad no se llega por acuerdos del tipo de los que reivindica el Foro Empresarial. Se llega por la voluntad de un pueblo entero, expresada democráticamente. Se llega por la decisión soberana de una comunidad nacional que quiere encontrar su propio destino y lucha por ello. Naturalmente, el acuerdo y el consenso habrán de ocupar un lugar central cuando lleguen esas circunstancias. Pero ese acuerdo y ese consenso serán muy distintos -tanto en su forma como en su contenido- al que se necesita urgentemente en el futuro inmediato, en el marco de un país seriamente lastimado y con gente que está sufriendo calladamente desde hace mucho tiempo.

La segunda precisión que quiero hacer sobre este tema, se refiere al hecho de que ningún acuerdo -aunque sea transitorio- será posible si los trabajadores no pueden expresarse con entera libertad. Y esta convicción debe arraigarse profundamente en todos nosotros. Primero porque son ellos los protagonistas fundamentales de ese acuerdo, y lo son porque es con su esfuerzo que se genera la riqueza económica de un país. Son ellos los que la crean. Y son ellos también los que -por lejos- más castigados han sido durante todos estos años de neoliberalismo. De esta manera, son quienes -también por lejos- más derecho a la reivindicación tienen en la realización del acuerdo de marras. Pero hay un segunda razón fundamental, y es que en este momento los trabajadores no pueden expresarse libremente para defenderse como deben.

Hace muy poco, el 1o. de mayo, fueron los gestores de una de las cosas más lindas que le pasaron a este país en todos los últimos y difíciles años. Y con una presencia multitudinaria -como la que nadie, absolutamente nadie, fue capaz de convocar en estos mismos años -nos dijeron a todos que ellos están aquí, sufrientes pero no doblegados, dispuestos a hacerse oir apenas tengan las condiciones y las garantías mínimas para hacerlo. De este modo, señores empresarios, si sinceramente desean un acuerdo justo para salir del pozo, la primera medida a poner en práctica es sumarse a la lucha por la creación de esas condiciones y garantías. De ello, lamentablemente, no se habló en el Foro de ACDE. Pero no tengan duda que es el primer paso imprescindible para el acuerdo que buscan.

Y la última reflexión que quiero hacer también se refiere a los empresarios. Porque quiero decirles, con todo respeto, que de ahora en adelante deberían tener claro que los acuerdos y las actitudes conciliatorias no se buscan solamente en las malas. También hay que estar abiertos a ello cuando las ganancias florecen a favor de la bonanza.

Muchos de los que ahora levantan sus voces para defender el acuerdo consintieron, explícitamente o con su silencio, el comienzo de la situación actual y la adopción de esta política económica contra la que ahora protestan. Y durante los años de la expansión artificial -pero que en todo caso produjo ganancias abundantes a muchos- no escuché a ninguna organización empresarial acordarse de los trabajadores, que además de estar en silencio forzoso, financiaban esas ganancias con la compresión de su salario. De ello nadie se olvidará en este país. Y la mejor manera que los señores empresarios tienen de demostrar que ellos tampoco olvidarán, consiste en comprometerse a fondo en la búsqueda de un Uruguay democrático, que pueda defenderse de modelos económicos que, como el actual, nos han llevado a una penuria de tal magnitud que los convirtió a todos ellos en opositores. De esto tampoco se habló en el Foro de ACDE. Pero, señores empresarios nacionales, no duden que tendrán que hacerlo si desean seguir siéndolo. •

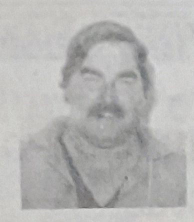
Puppo analizó la situación económica

AQUI estuvo presente en una reunión mantenida días pasados entre el Cr. Puppo y un reducido grupo de periodistas. La ocasión sirvió para presentar al representante ante el FMI de Argentina, Bolivia, Chile, Perú, Paraguay y Uruguay, Ing. Alvaro Donoso, de nacionalidad chilena, quien ocupara con anterioridad importantes cargos en el gobierno de Pinochet. Algunos de los conceptos vertidos ese día por el Presidente del Banco Central del Uruguay y el representante ante el FMI han sido recogidos en la presente nota.

En función de la permanente preocupación que se registra frente a los hechos económicos, el Cr. Puppo entre otras afirmaciones puntualizó: "La refinanciación estableció un diferencial de tasas de dos puntos; normalmente los bancos han operado con cuatro puntos. Considerando desde este punto de vista, les asiste razón. Pero la refinanciación tuvo como objetivo primario, permitir que el sector productivo privado con dificultades transitorias de rentabilidad tuviera plazo para su recuperación... el Banco Central, dijo, contribuyó con parte de sus reservas para alentar esas operaciones, y creo que los bancos no pueden pretender evitar tener ningún costo. Después de todo, la refinanciación no era obligatoria y hay varias instituciones que no la hicieron. Y, así mismo, en el origen del problema hay una seria responsabilidad de los bancos en su incapacidad de administrar crédito de acuerdo a pautas razonables, aceptadas por los criterios habituales de administración". Y más adelante prosiguió Puppo "...desde el punto de vista de las colocaciones, que es lo que interesa a los usuarios, si observamos el volumen de la refinanciación de la 1110 y de la compra de cartera, ambos representan un porcentaje de refinanciación del 35 por ciento del total de la cartera de la banca privada y para ellos las tasas activas han bajado".

Interrogado acerca de cómo el Presidente del Banco Central ve la posible reactivación de la economía, respondió: "... este programa para el año '83 trata de lograr el equilibrio de la conducción global en materia económica, que es la única manera con la cual podrá darse posteriormente una reactivación. Algunos piensan por reactivación, la expansión del gasto público, por ejemplo en obras civiles. En nuestro concepto ello implicaría nuevo incremento de la primera deuda externa •

TRIBUNA SINDICAL



Julio W. Vera
Autoridad Provisoria
A. L. A. O. P.

Los trabajadores tenemos la respuesta

Durante mucho tiempo, en el pasado, se nos repitió hasta el cansancio, a la población del país, usando los medios de comunicación masiva y por intermedio de algunos jerarcas gubernamentales, que los responsables de que la República no pudiera iniciar el ansiado despegue económico, eran los sindicatos, que con la constante sucesión de paros y huelgas, no permitían que los gobernantes pudieran transformar a la Nación, en una sociedad más humana, donde justicia, solidaridad, libertad y bienestar fueran algo común en el país.

Muchos trabajadores nos dejamos tentar por esa posibilidad y deseábamos que llegara la época donde no hubiera sindicatos, ni dirigentes sindicales que nos impidieran ganar íntegros nuestros jornales.

Hoy al cabo de diez años sin actividades sindicales donde no ha habido ni paros ni huelgas, los trabajadores tenemos la respuesta.

Una parte muy importante de la población activa del país, ha perdido total o parcialmente su fuente de trabajo. Aquellos que han tenido la desgracia de verse obligados a acogerse a los "Beneficios" del seguro de paro, tienen que arreglarse con un subsidio miserable y todos sabemos, que hay que hacer milagros para subsistir con los jornales que se pagan actualmente, cuanto más para aquellos que se les abona, doce días a un jornal resultante del promedio de lo ganado en los seis meses anteriores, no generando licencia, salario vacacional, aguinaldo y no cobrando los días feriados, pero igual se les hace los descuentos jubilatorios.

Estamos viviendo la crisis económica más seria que podamos recordar los uruguayos, donde el poder adquisitivo de los trabajadores descendió en un 50 por ciento y más del 12 por ciento de la población activa del país, según datos oficiales, está desocupada.

Hoy vemos que en el proceso de crisis generalizada, los trabajadores somos ahora unos socios muy particulares de las empresas, pues sólo compartimos las pérdidas y nunca las ganancias, y el Gobierno Nacional impone políticas de restricción salarial, con el argumento, de que retribuciones salariales acordes con el costo de vida actual serían elementos de inflación y de desocupación.

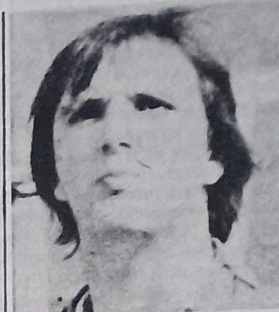
Pero los trabajadores sabemos, porque lo sentimos en carne propia y más en estos tiempos difíciles que nos ha tocado vivir, que si en un mercado interno, pequeño como el nuestro, se corta exprofeso uno de los eslabones de la cadena consumo, comercio, industria y si tenemos en cuenta que el 70 por ciento de la población la constituyen los trabajadores y sus familias, se resiente el andamiaje económico interno y trae aparejado más recesión y más miseria.

Por lo expuesto, consideramos, que como lo demandó el Plenario Intersindical de Trabajadores, en la histórica jornada del 1o. de Mayo, es imprescindible e impostergable un incremento salarial que tienda a recuperar el poder adquisitivo de los trabajadores, para que sirva de impulso movilizador del mercado interno y poder paliar así, en parte, la grave crisis ocupacional que afecta al país todo.

Pero los trabajadores no podemos resignarnos a aspirar solamente a pedir un pedazo de pan un poco más grande y a ser elementos pasivos en la sociedad, sino que tenemos que participar activamente, unidos y organizados en nuestros sindicatos, en todas aquellas medidas que afecten o no la realización de un mañana venturoso, donde campeen la libertad, la democracia, la justicia y todos aquellos valores que los trabajadores aspiramos a ver realizados en la sociedad. ◆

Retornan el próximo domingo los delegados del PIT Ciganda y Read


Juan Pedro Ciganda

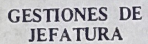

Richard Read

Tras una actuación calificada como muy exitosa, retornan el próximo domingo de Europa, los representantes del Plenario Intersindical de Trabajadores, Juan Pedro Ciganda y Richard Read.

Los delegados obreros arribarán al Aeropuerto Internacional de Carrasco a la hora 10 y 30 en vuelo de Iberia, según se indicó a AQUI al cierre de esta edición.

Los representantes del PIT iban a ser recibidos en la propia terminal aérea, dudándose sin embargo si iba a permitirse finalmente un programado acto de bienvenida cuyo permiso se gestionó ante las autoridades.

El pasado viernes más de 40 asociaciones laborales presentaron en forma individual, la solicitud para la realización de un acto de bienvenida a Ciganda y Read, en lugar a determinar. En el acto se planificaba, además de otorgar el saludo a los delegados del PIT, elevar un informe a los trabajadores uruguayos sobre lo actuado por Read y Ciganda en Europa y muy particularmente en el Seno de la O.I.T. en Ginebra.



GESTIONES DE JEFATURA

El día martes cuatro sindicalistas en representación del Plenario Intersindical de Trabajadores plantearon al Jefe de Policía de Montevideo, Cnel. Washington Varela, la inquietud de organizar un acto de bienvenida a Ciganda y Read.

El día miércoles el propio Cnel. Varela declaró a la prensa que había conversado con los sindicalistas, aunque no se había realizado ninguna solicitud oficial para la realización del acto. También hizo precisiones en cuanto al Plenario, indicando que actuaba como una asociación de tercer grado, cuando todavía no están formadas las de segundo grado. Aclaró que la organización del acto del 1o. de Mayo fue diferente, ya que las asociaciones presentaron en forma individual la solicitud.

Para resolverse en esta ocasión, expresó Varela, habría que esperar la solicitud oficial y apreciar de qué manera era presentada.

Esa solicitud finalmente, fue presentada el viernes en formularios separados por más de cuarenta asociaciones, sin que se concretara una nueva entrevista entre representantes gremiales y el Jefe de Policía. Los sindicalistas que concurrieron a Jefatura, trataron con otros funcionarios.

Se informó a los gremialistas que se contestaría al pedido en las próximas horas, lo que no había ocurrido al cierre de esta edición.

CIGANDA Y READ

Cabe recordar que Juan Pedro Ciganda y Richard Read concurrieron como delegación no oficial a la 69. Conferencia de la Organización Internacional de Trabajo, en representación del Plenario Intersindical. Allí recogieron el manifiesto apoyo de las tres grandes centrales mundiales, ratificado en la presentación de un recurso de queja y una impugnación a la delegación oficial.

La exitosa presentación de Ciganda y Read se vio coronada por un informe de la Comisión de Aplicación de Normas de la O.I.T., manifestando preocupación por varios aspectos de la vida sindical uruguaya, una posterior conferencia de prensa celebrada en el edificio de Naciones Unidas en Ginebra y diversas invitaciones para visitar otras ciudades europeas.

Cabe recordar, por otra parte, que como representante del sector trabajador uruguayo, designado por el gobierno, concurrió Saldivia de la Confederación General de Trabajadores del Uruguay, asociación de tercer grado que funciona y actúa sin oposición oficial y que preside un funcionario público. ◆

AQUÍ LOS GREMIOS

MUTUALISTA ISRAELITA

Esta noche quedará constituída la décima asociación profesional del sector de la salud privada de Montevideo y décimoprimera del país. Los funcionarios de la Mutualista Israelita del Uruguay realizarán su Asamblea Constitutiva, con la respectiva aprobación de estatutos y elección de autoridades, en la sede de AFCASMU, Garibaldi 2819, desde la hora 19.

De esta forma los trabajadores de este sector particularmente activo, continúan intensificando el crecimiento de su actividad sindical.

La Asociación de Funcionarios de la Mutualista Israelita se viene a sumar así a AFCASMU, AFCCOM (Círculo Católico); UFI (Impasa); AESMI (Médica Integral); UFHI (Hospital Italiano); AFAF (Fraternidad); AFAE (Asociación Española); CUDAM (Centro Uruguayo de Asistencia Médica); y AFECN (Empleados Civiles de la Nación), todas de Montevideo. En el interior ha quedado formada la Asociación de la Cooperativa Médica de Paysandú (COMEPA).

DESPIDOS EN SQUIBB

Dos de los funcionarios que se encontraban organizando la asociación profesional de los laboratorios Squibb, fueron despedidos en los últimos días, según informaron voceros sindicales.

Poco antes de los despidos, se había comunicado a la empresa el proyecto de crear la asociación, solicitándose un permiso para realizar una reunión el pasado martes. El viernes anterior, sin embargo, estos dos trabajadores, junto a una tercera funcionaria que no estaba trabajando en la organización gremial, fueron despedidos, "por motivos de reorganización y reestructura".

CURSOS DE FUNSA

Los trabajadores de la empresa FUNSA expresaron su intención de organizar cursos de apoyo a sus hijos liceales para los exámenes de julio. Las autoridades del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, sin embargo, llamaron la atención de las autoridades del gremio, solicitando datos acerca de las características de los cursos y otros detalles relativos a los mismos. La asociación laboral citada reafirmó su derecho de llevar adelante los citados cursos de acuerdo a su estatuto y todo quedó a estudio de las autoridades.

Por otra parte, los representantes del gremio y de la empresa, conversan sobre los problemas que han llevado a una situación de tirantez en los últimos tiempos.

ALIANZA FRANCESA

Los funcionarios (personal docente, administrativo y de servicio) de la Alianza Francesa formaron su Asociación Profesional: A.T.A.F. La reunión constitutiva del gremio se desarrolló en la sede de dicho establecimiento, Soriano 1180, el día 29 de diciembre de 1982, habiéndose realizado numerosas asambleas hasta el presente. ◆

AQUI REPORTEA

Reintegran a dirigente de los taximetristas

Carlos Sicco, secretario de la Asociación Laboral de Empleados del Taxímetro, despedido el 17 de mayo aduciéndosele bajo rendimiento, fue reintegrado a sus tareas habituales el pasado martes, en un hecho considerado de gran importancia en medios sindicales. Impulsor fundamental de esta nueva etapa en la vida del gremio de los taxímetros, de 31 años de edad, una hija, dialogó con AQUI sobre el proceso que culminara con su reintegro a las tareas y analizó la situación del sector.

En la conversación realizó severas denuncias, afirmando que con cada aumento de tarifas los empleados del taxímetro reciben una rebaja en las comisiones, dijo que se obliga a los empleados a firmar por muy bajos porcentajes, indicó que se pretende que el empleado pague la falta de trabajo existente, destacó el desconocimiento de derechos básicos del trabajador del volante, dando a conocer que las ganancias no pasan de 80 pesos diarios por un trabajo de doce horas. Por otra parte afirmó que el administrador del coche que trabaja, recibió presiones para su despido, e informó sobre problemas con las paradas, así como dificultades derivadas del aumento de chapas concedidas por la Intendencia.

Cabe recordar que cada taxímetro es considerado una empresa, por lo que los empleados de varios coches deben reunirse para formar una asociación. Ya son siete las asociaciones aprobadas y otras ocho tienen todo pronto para su ingreso al Ministerio de Trabajo, reuniendo unos 600 trabajadores.

"Fui reintegrado el martes próximo pasado y creo que fue una pequeña gran victoria, de mi gremio y de todos los gremios, contando con el apoyo de la Intersindical y de todos los compañeros. Fui reintegrado en el mismo horario e iguales condiciones".

–¿Cuál fue el proceso del despido y posterior reintegro?

–El día 17 (de mayo) fui a buscar el auto como todos los días y me comunicaron que no tenía más trabajo. Me hicieron entregar la llave, pregunté el motivo y no se me dio ningún motivo justificado. Con este señor (el administrador del taxi) tenía dos años y medio trabajando, nunca tuve un choque, ni nunca me tuvieron nada que decir. Cumplí con mi trabajo como se tiene que cumplir. No obstante eso, me sacó el auto, aduciendo que en una carta que había venido de Canadá, del verdadero propietario, se le decía que había que sacar uno de los choferes y me sacó a mí. Le expliqué que tenía un fuero sindical y que si hacía esto me perjudicaba a mí y perjudicaba al gremio, porque así como él me sacaba hoy a mí, mañana iban a sacar a otros compañeros que son dirigentes. Lo tomó medio jocoso e inclusive me comentó de unos compañeros del banco que habían sacado, y que nunca más los habían reintegrado, que no le diera "corte", que no perdiera tiempo en eso y me quiso arreglar con un chequecito de cinco mil setecientos pesos. Le dije entonces que me iba a servir para la primera cuota, y que iba a esperar que antes de un mes me tuviera que reintegrar el auto. Y bueno, así fue, antes de un mes me tuvo que reintegrar el auto. Se ganó el fuero, fue un buen trabajo del abogado nuestro, Barrán, y el Ministerio intercedió como corresponde, porque si la ley nos llama para que formemos nuestro gremio, que formemos nuestros sindicatos, es lógico que la ley nos proteja también.

–¿Y ahora cuáles son las relaciones con el patrón?

–Son perfectas. Si yo nunca tuve problemas con él. Tengo once años en el taxímetro y tuve tres autos. Y de ninguno me echaron, me fui yo por mejoras. Entonces me dolió cuando ese día 17 fui a buscar el auto y me comunicaron que no tenía más trabajo, dándome el motivo de un bajo rendimiento. Y bajo rendimiento existe no sólo en el taxímetro, sino que existe en todas las empresas. Todo el obrero uruguayo está igual, todas las empresas están igual, pero no es porque los obreros no rindamos. Porque los obreros siempre somos los que pagamos los platos rotos. Se agarran de nosotros para escudarse. Trabajamos como tenemos que trabajar y si no hay poder adquisitivo que la gente pueda utilizar, no es culpa del obrero.

–¿Hay una notoria disminución del uso del servicio de taxis?

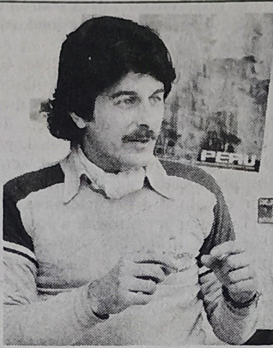
–Sí, cómo no, en especial en el horario de la noche. A las 9 o 10 de la noche ya no hay nadie en la calle. Y eso es un gran problema porque cada cual tiene su horario: el diurno trabaja hasta las cuatro, cinco o seis de la tarde y el que sale a las seis de la tarde a trabajar a la calle, no hace ni para los caramelos.

–¿Cuáles cree que fueron los verdaderos motivos del despido? ¿Piensa que hubo presiones?

–Sí, sí. Incluso me dijo el encargado del coche, que le tenían la cabeza llena conmigo. Nunca me aclaró qué le decían de mí, pero lo único que le podían decir, es que había formado un sindicato. Y si es así tengo las manos y la frente bien limpias. A mí nadie me puede apuntar con el dedo.

–¿Quién piensa que presionó al administrador del taxi?

–Si hubiera podido comprobar quién era, hubiera hecho la denuncia pública como corresponde. Me queda pensar que sea algún tonto o ignorante que quiera hacer ver lo que no es. Acá no hay nada que esconder; es una asociación laboral de empleados de taxímetros y nada más, que se crea para hacer respetar nuestros derechos. Liso y llano. En nuestro gremio están pagando la comisión que quieren, toman como quieren, hacen firmar papeles en blanco, te cobran hasta las multas, te cobran el lavado del auto. Entonces en cualquier momento vamos a pagar nosotros para salir a trabajar. Algunos señores piensan que



el obrero tiene que pagar las pérdidas y no es así. Porque si el taxímetro no rinde, que lo vendan, pero ninguno lo vende o si lo vende, lo vende bien vendido. Entonces no veo la pérdida. Lo que sí veo es que se pretende que el empleado pague la falta de trabajo que hay, sustrayéndole parte de la comisión. Porque si del año 73 partimos que no se pueden bajar ni sueldos ni comisiones, no entiendo cómo DINACOPRIN les autoriza a estos señores en cada suba de tarifas, bajar el porcentaje del empleado de taxímetros.

–¿Quiere decir que con cada suba de tarifas el empleado recibe una baja en el porcentaje de ganancias?

–Exactamente. Inclusive, en este aumento de tarifas al empleado le han bajado la comisión al 12 con 8. Y si usted suma el 12,8, saca el cálculo de la plata que hace por día, está menos de lo que marca el ficto. Afortunadamente, quedan patrones como la gente que pagan lo que tienen que pagar. A tu casa tenés que traer tu jornal, porque tenés una familia, un alquiler, una luz, y una pila de cosas que pagar. Y entonces a tu casa no podés venir con 80 pesos, trabajando doce horas en la calle.

Estos señores cada vez que hay un aumento de tarifas desglosan todos los gastos que tiene el taxímetro, poniendo por ejemplo cosas como el lavado de los coches, que en la mayor parte de los casos los está pagando el obrero. Y la mayoría de las cosas que están poniendo, están todas agrandadas. Basados en eso, al empleado se le baja la comisión y el empleado gana menos. O sea que a nosotros nos aumenta el pan, la leche y la carne, pero el sueldo nuestro en lugar de subir baja. En definitiva se está fomentando algo que nunca fue, se está estropeando un gremio que en un tiempo fue hermoso y unido e inclusive creando discrepancias entre los propios compañeros.

También se puede hablar de la cantidad de accidentes de taxímetros que hay ultimamente. Y puedo asegurar que la mayoría de esos accidentes, es de gente que tiene dos o tres días en el gremio, o como mucho un año: y gran parte de esa gente va a trabajar por un doce por ciento. Igual, si le pagan un cinco por ciento, van a trabajar. Por otra parte el peón de taxímetro no existe: somos choferes profesionales que desarrollan una tarea doce horas por día y tienen sus derechos y necesidades.

–¿Todos trabajan doce horas?

–Sí, pero a eso nunca se le hizo problema. Es normal. Sí se hacen problemas, cuando se encuentra alguien que quiere usufructuar los derechos nuestros. Y ahora se está sintiendo: con 12 horas sentado arriesgando choques, asaltos, impertinencias y multas y quedamos con ochenta pesos. Parece además que la gente del Municipio está ensañada con el taxímetro, y nos tienen locos a multas. Y después de todo eso quedamos con ochenta pesos. Entonces a veces dicen este taximetrista, qué genio, o este realero... pero a veces ese realero que la gente critica tiene una familia para mantener y tiene ochenta pesos para darle de comer.

–¿Es ése el promedio de lo que están ganando los empleados de taxímetro?

–Y sí, una persona que gana 12,8 por ciento, más de 80 pesos no se puede llevar, sin contar el descuento de los aportes sociales que es 25,80. Supongamos que con propina, que ya no existe, podrás llevarte 100 pesos.

–¿Ustedes tienen también problemas con las paradas?

–En 18 de Julio existían varias esquinas que siempre fueron paradas oficiales, hasta que se sacaron los carteles de taxi y se prohibió parar allí. Y mucha gente quedó sin parada. Como contrapartida, todas las paradas fueron declaradas libres, pero siempre se respetó en el taxímetro la parada de cada uno. Nadie fue nunca a meterse en la parada del otro, a no ser que estuviera vacía. Y hace poco tiempo salieron del Municipio a ejecutar gente por estar parados en las esquinas con el libre prendido. Y es una ironía que salgan a cobrar quinientos pesos de multa, al otro día del aumento del gasoil, a quienes estaban parados en una esquina. Yo también la quedé por parar donde paré siempre, y donde va a ser siempre mi parada. Y sino, que me consigan una parada que no sea de otro compañero. Porque en las paradas, los compañeros pagan luz, teléfono, el funcionario que trabaja en la casilla y no es justo que yo vaya a meterme allí porque por más que me digan, estoy sacándoles trabajo.

–¿Entonces cuál es la solución? ¿Circular toda la noche?

–Y si tenés un poquito de dignidad y no te metés en la parada de un compañero, tenés que estar caminando toda la noche. Ahora yo me pregunto quién paga el gasoil que gastamos y el tiempo que perdemos, cuando al Municipio nada le cuesta poner las paradas oficiales de 18 de Julio. Hay muchas cosas para hacer, porque estos problemas se usan para crear divisionismos entre los propios empleados.

–¿Qué pasó con las chapas otorgadas por la Intendencia, son demasiadas?

–Por supuesto. Y no salieron todas. El negocio de las chapas estuvo muy interesante, ahora yo conozco cuatro o cinco empleados que sacaron las chapas. No sé qué habrá pasado. Los demás empleados que sacaron la chapa no los conozco; en total habrá unos diez. Y las pocas chapas que salieron a la calle son en parte culpables del hambre que estamos pasando ahora en el gremio del taxímetro. Claro que es un gran negocio, si cada chapa la cobro cien millones de pesos.

–¿Cuáles son los objetivos fundamentales del gremio en este momento?

–La pronta reglamentación de la comisión, que sea una comisión legal, de un mínimo de 25 por ciento.

–¿A cuánto llegaba la comisión habitualmente?

–Fue siempre de un 33 por ciento. Y en todos los países es así, con la excepción de Argentina, que es de un 45 por ciento y en Porto Alegre que están peor que nosotros.

En lo inmediato también solucionar el problema de la paradas, que estamos trabajando muy arduamente. Que tenemos el gran problema de que nos alquilen un local para el sindicato. En lo inmediato también solucionar el problema de las paradas. Y se trabaja muy arduamente diversos problemas, pese a la dificultad que significa no tener local. Tres veces ya se han negado a alquilarnos un local al saber que es para un sindicato. Cabe destacar que con la actuación de nuestro abogado Barrán, hemos ganado ya unos 23 o 24 casos, la mayoría de ellos de despidos.

Por otra parte me gustaría destacar en estos momentos que vive el país, la importancia que tendría la presencia de una representación obrera en el diálogo, como forma de no obviar la cuestión de los trabajadores en esta instancia fundamental. •

"El Día": recusado por la empresa renunció Alonso Fernández

El periodista Enrique Alonso Fernández renunció a su cargo en el diario El Día el pasado fin de semana, después que César Clivio, Carlos Camou y Francisco Greco, en nombre del Directorio del matutino, se negaron a recibirlo integrando la comisión directiva provisoria de la Asociación de Trabajadores.

El martes 21 de junio, el gerente Clivio, el miembro del Directorio de El Día, Camou, y el jefe de personal, Greco, recibieron a la delegación de ATED, para iniciar el diálogo sobre la situación de crisis que la empresa atraviesa.

Los dirigentes sindicales Haroldo Elichiry, Claudio Paolillo y Francisco Abad iban dispuestos a intercambiar ideas con Camou, Clivio y Greco, sobre una carta en la que ATED, el 27 de mayo, procuraba evitar y/o paliar la situación de 69 personas que fueron enviadas al seguro de desempleo 4 días después.

Clivio, en nombre del Directorio de El Día, leyó la carta y respondió leyendo una serie de párrafos redactados por los empresarios refutando cada propuesta de los trabajadores. Quedó abierta la posibilidad de rotar el personal que fuera al seguro de paro, pero supeditado al estudio de una fórmula que sería representada por los trabajadores.

En esa reunión, Greco dijo haber recibido una orden del Ministerio de Trabajo, por la que se le informaba que la empresa no debía recibir a Alonso en representación de los trabajadores.

Alonso, que fue elegido por la asamblea constitutiva de ATED a fines de febrero, fue recusado por el Ministerio del Interior para ocupar el cargo en la Comisión Directiva de la Asociación Profesional.

Hace un mes, el mismo Ministerio comunicó a los directores de El Día que Alonso no podría escribir, en lo sucesivo, notas de opinión.

Cuando Greco comunicó, el martes pasado, que había recibido esa comunicación del Ministerio de Trabajo, Alonso se levantó y se retiró de la reunión.

Integrantes de la directiva de ATED concurrieron al Ministerio de Trabajo a consultar sobre esa comunicación y se les informó que Alonso podía participar de las reuniones como asesor.

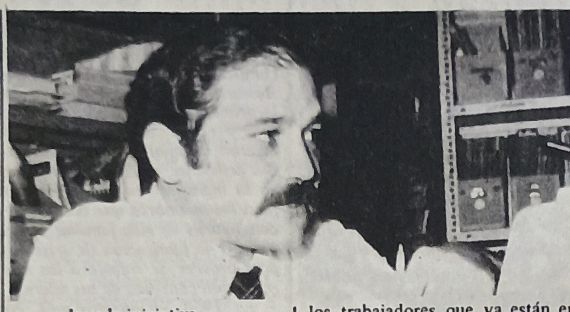
PLAZO HASTA EL JUEVES

La directiva de ATED entregó, el jueves pasado, a Greco, un proyecto de rotación del personal en el seguro de desempleo.

Greco fue designado por el Directorio, para mediar, en el futuro, entre las iniciativas de los trabajadores y de la empresa.

El proyecto fundamenta las razones de la iniciativa y presenta soluciones para preservar los puestos de trabajo.

ATED dio plazo de una semana a los directores de El Día para



responder a la iniciativa.

El proyecto es el siguiente:

"Montevideo, 23 de junio de 1983. Sres. miembros del Directorio de El Día. De nuestra mayor consideración: la Comisión Provisoria de la Asociación de Trabajadores de El Día (ATED) ha entendido conveniente poner a vuestra consideración el siguiente PROYECTO DE ROTACION EN EL SEGURO DE DESEMPLEO. De acuerdo con la Ley No. 15.180, que establece el régimen de prestaciones destinadas a cubrir la contingencia del desempleo forzoso, el tiempo máximo de permanencia en DISEDE es de seis meses para los empleados con remuneración fija o variable, y de 72 jornales para los remunerados por día o por hora (Art. 22 de la Reglamentación). Asimismo, para tener derecho al subsidio por desempleo, se requiere en todos los casos el mínimo de relación laboral de 12 meses inmediatos anteriores a la fecha de generarse la causal (Art. 5 de la Reglamentación). No tienen derecho al subsidio los que reciben jubilación o adelanto jubilatorio, así como los que perciben otros ingresos por actividades remuneradas al servicio de terceros o por cuenta propia (Art. 9 de la Reglamentación).

Considerando: 1o.) que en el marco de la difícil situación del mercado laboral se hace prácticamente imposible obtener una nueva ocupación:

2o.) que el deseo de los trabajadores de que se mantenga su relación con la empresa ha sido reiteradamente expuesto y formalmente expresado en la última Asamblea realizada el 15 del corriente;

3o.) que la empresa ha entendido que en función de las circunstancias era necesario enviar personal al Seguro de Desempleo;

4o.) que frente al hecho consumado, es necesario encontrar fórmulas paliativas para evitar que todo el peso de la situación recaiga sobre los compañeros que ya han sido enviados a DISEDE:

5o.) que tal necesidad se fundamenta en las más elementales concepciones de humanitarismo y solidaridad, de las cuales el fundador de El Día fue verdadero adalid;

6o.) que una de esas fórmulas es la aplicación de un sistema de rotación en el Seguro de Desempleo. A través de este sistema, los trabajadores que ya están en DISEDE no quedarán excluídos de la empresa, y a la vez, los que debamos sustituirlos tendremos la garantía de que al cabo de un determinado plazo, regresaremos a nuestros puestos de trabajo;

ATED propone que se estudie con urgencia la posibilidad de instaurar un sistema de rotación en el Seguro de Desempleo. A tales efectos, ATED sugiere las siguientes bases: a) Establecer como tiempo máximo de permanencia en el Seguro de Desempleo, tres meses;

b) Que los grupos de trabajadores enviados a DISEDE sean del menor número posible. Ese número deberá ser el resultado de un estudio minucioso de representantes de la empresa y ATED, sobre las necesidades existentes y sobre la situación de cada funcionario, a los efectos de no afectar más aún, a quienes ya enfrentan situaciones límite. Para la realización de este análisis, deberá tenerse especialmente en cuenta el Art. 9 de la Reglamentación de la Ley 15.180;

c) El sistema deberá programarse a los efectos de que pueda ser aplicado por el tiempo que sea necesario, en tanto no mejoren las condiciones económicas. Así, por ejemplo, si las condiciones económicas permanecen incambiadas por un largo período y ya han rotado todos los grupos de trabajadores previstos, podrá reiniciarse el ciclo, teniendo en cuenta el Art. 5 de la Reglamentación de la Ley 15.180, que establece los requisitos para tener derecho al subsidio por desempleo;

d) Prever, como principio, que no se envíe personal a DISEDE en las secciones que realizan horas extraordinarias, justificadamente.

Parece innecesario recalcar que el tiempo corre en contra de las aspiraciones de todos para que se llegue a soluciones justas y duraderas. Concretamente, en sólo siete días los compañeros enviados a DISEDE completarán su primer mes fuera de la empresa. Por este motivo, aspiramos a conocer una respuesta del Directorio en torno a este proyecto, a la mayor brevedad.

Sin otro particular, les saludamos atte. COMISION PROVISORIA DE ATED, Haroldo Elichiry, Presidente; Claudio Paolillo, Vicepresidente; Francisco Abad, Secretario.

ASCEEP prevé un año de intensa actividad

Desde su formación hace ya más de un año, la ASCEEP (Asociación Social y Cultural de Estudiantes de la Enseñanza Pública) ha venido desarrollando en forma creciente múltiples actividades que han concitado la adhesión de numerosos estudiantes.

En efecto, luego de ser aprobado su estatuto el 30 de abril del 82 ante escribano público en el Colegio de Abogados y en presencia de su Presidente Dr. Canabal y su Vicepresidente, Dr. Terra Carve, quedó constituida la ASCEEP que desde entonces ha mostrado un gran desarrollo.

En el momento actual cuenta con 2.500 socios pertenecientes a la totalidad de las Facultades y a varias escuelas universitarias (Sociología, Servicio Social, Tecnología Médica, Enfermería, Bibliotecología) así como estudiantes de UTU, Secundaria e INADO. Esta iniciativa ha despertado, asimismo interés en estudiantes del interior del país que como destacaron algunos integrantes de la Asociación, ya se han comunicado con ellos para conocer y vincularse a esta actividad.

Por otro lado la Asociación ha iniciado trámite ante el Ministerio de Justicia con el fin de gestionar su Personería Jurídica.

La enorme y entusiasta adhesión estudiantil a la idea de participar en una organización creada y dirigida por estudiantes ha determinado la gran afluencia de socios y la multiplicación de actividades llevadas a cabo por ASCEEP.

Según informaciones recogidas por AQUI existe actualmente una biblioteca en formación con diferentes libros a disposición de los socios, así como también una colección completa de todas las revistas publicadas por estudiantes en nuestro país en los últimos años. Se ha obtenido también por parte de la ASCEEP un depósito legal para editar apuntes a un costo accesible para los socios, boletines informativos, se editan en Derecho, por ejemplo, 1.000 boletines cada 15 días.

Otra actividad desarrollada por ASCEEP, ha sido la gestión ante autoridades universitarias previa solicitud de socios de ASCEEP frente a problemas que atañen a estudiantes como se hiciera recientemente en Derecho y ya fuera informado por AQUI.

Cabe destacar asimismo que la ASCEEP participa activamente en el Comité Organizador del Año Internacional de la Juventud, junto a otras organizaciones juveniles de nuestro país. Dicho Comité se halla abocado a la organización de las actividades que se han propuesto desarrollar en el marco del AIJ.

Como es sabido la Asamblea General de la ONU aprobó la creación en los diferentes países del mundo, de comités juveniles no gubernamentales y el desarrollo de actividades desde el año 83 y hasta el 85 definido como el AIJ.

Con el apoyo de la ASCEEP y dentro de las actividades preparatorias del AIJ se llevará a cabo en el mes de setiembre la Semana del Estudiante durante la tradicional semana de primavera. Se realizarán concursos de literatura, plástica, música, teatro, afiches, etc., festivales, conferencias y otras actividades sociales y culturales, previéndose una importante participación de los estudiantes en la organización y desarrollo de estas actividades.

Por otra parte en el mes de setiembre se llevarán a cabo las elecciones en ASCEEP. En dicha oportunidad se elegirán miembros para integrar la Comisión Directiva (5 titulares y suplentes) y la Comisión Fiscal (3 titulares y suplentes). Podrán votar todos aquellos socios con 3 meses de antigüedad y que hayan abonado las tres últimas cuotas sociales. A efectos de confeccionar los padrones electorales y recepcionar las listas funcionará una Comisión Electoral.

Finalmente integrantes de ASCEEP informaron a nuestro semanario que en este momento se están discutiendo activamente los principios que regirán estas actividades, así como diferentes aspectos de un reglamento interno.

Mientras tanto se ultiman detalles para la realización de un gran festival de canto popular a llevarse a cabo en el mes de julio, con el fin de recabar fondos para las actividades de la ASCEEP.

Cooperativismo: "Una alternativa que debemos buscar fortalecer"

Con un Homenaje a los pioneros de "Rochdale" en el Parque Rodó convocado para las 14 y 30 horas del próximo sábado, una marcha posterior hasta el Platense Patín Club para un Acto final y la emisión de una Declaración, el Cooperativismo de nuestro país piensa celebrar el Día Mundial del Cooperativismo que se conmemora anualmente el primer sábado del mes de julio.

Convocado por las Federaciones de Vivienda (FUCVAM), de Producción (FCPU) y de Ahorro y Crédito (COFAC) y contando con la adhesión de todo el movimiento cooperativo del país e instituciones técnicas que habitualmente asesoran, el acontecimiento se ve enmarcado por una Declaración que adecua la recordación con la situación que actualmente se vive.

Al recordar que "desde 1923 la Alianza Cooperativa Internacional (ACI), conmemora el primer sábado de julio de cada año el Día Internacional de la Cooperación", la Declaración suscrita por FUCVAM, COFAC y FCPU manifiesta que "con ese espíritu, el movimiento cooperativo uruguayo se une a más de 360 millones de socios individuales de organizaciones cooperativas de 65 países vinculados a la ACI, para plantearle al pueblo y a sus organizaciones sociales, gremiales, sindicales y políticas, representativas de todos los sectores y sin distingos de ninguna naturaleza, en momentos de angustiosa crisis de todos los sectores productivos de nuestro país, agro, industria, servicios que han aparejado una vez más, el mayor deterioro de los sectores populares involucrando a pequeños y medianos productores del agro y asalariados en general".

"La Cooperativa –agrega la Declaración– es una alternativa que debemos fortalecer como empresa no lucrativa y de servicio capaz de ser una respuesta a las principales necesidades de los importantes sectores antes mencionados".

Hablando del Cooperativismo como sistema en sus diferentes ramas de consumo, producción, trabajo, comercialización agropecuaria, agroindustrias, artesanal, vivienda, ahorro y crédito, servicios médicos, servicios de transporte, servicios educativos, la Declaración sostiene que "independientemente de la coyuntura económica que se viva, constituye realidades solidarias, constructivas y serias, de defensa del trabajo y el capital nacional, que actúan como vía de desarrollo válida para el país".

Al señalar las características y la consecuencia social del cooperativismo, la Declaración dice que "las cooperativas, por su esencia democrática y por los principios que sustentan, constituyen instituciones populares de educación para la participación que juegan un rol preponderante para el logro de una sociedad pluralista y de convencida promoción de los valores fundamentales del hombre".

Al advertir que "difícilmente pueda nuestro país lograr un desarrollo social equitativo donde las mayorías encuentren satisfacción a sus necesidades, si éste sigue la orientación hacia una incipiente sociedad de consumo que relega la producción de bienes esenciales por los que son de lujo e innecesarios", la Declaración significa que "en particular hoy invitamos a la esperanza y movilización, a tantos desocupados, despedidos o en Seguro de Paro, a la juventud que no ve caminos de futuro, a tantos compatriotas en el exterior deseosos de reintegrarse, y a otros más que de una u otra forma están marginados de la construcción de la patria, para que elijan la Cooperación como actitud y como empresa para el progreso de toda la comunidad nacional".

Por último, la Declaración señala que "frente a ello, nos vemos en la necesidad ineludible de pronunciarnos tanto en el plano internacional como nacional. En lo internacional:

– Por una sociedad justa y solidaria.

– Por la plena vigencia de la Declaración de los Derechos Humanos contra todo vestigio colonialista.

– Por la paz internacional erradicando la injusticia social en favor de los sectores más desposeídos.

– Por un nuevo orden económico internacional que elimine las distancias entre países desarrollados y subdesarrollados.

En lo nacional:

– Por un movimiento cooperativo que ofrezca respuestas a las expectativas de los sectores populares de nuestro país.

– Por soluciones urgentes en vivienda, ocupación, educación, salud y salario.

– Porque sean atendidas las distintas plataformas de las federaciones cooperativas por las autoridades nacionales.

– Apoyamos el petitorio elevado por el Plenario Intersindical de los Trabajadores el 1o. de mayo próximo pasado por entenderlo justo y necesario.

– Por una creciente integración de los Movimientos Cooperativos a nivel nacional, regional y mundial".

Los pioneros de Rochdale

En Rochdale, Inglaterra, un día de diciembre de 1843, varios obreros textiles creaban el movimiento cooperativo para enfrentar las duras condiciones de vida de los trabajadores. Fue un obrero tejedor, Charles Howart, quien logró inducir a un grupo de compañeros para realizar la primer experiencia cooperativa. Veintiocho obreros reunieron 28 libras y con ellas compraron manteca, azúcar, avena, algunas velas y crearon un almacén cooperativo. Como el problema de la vivienda era tan acuciante –lo mismo la desocupación– los pioneros de Rochdale, en su manifiesto de 1843, se propusieron "comprar o construir casas para los miembros que desaran ayudarse mutuamente para mejorar las condiciones de vida familiar y social". Por otra parte, proponían "emprender la fabricación de artículos que la sociedad juzgue conveniente para proveer de trabajo a los miembros desocupados o que sufran la reducción continua de sus salarios".

En 1966, en nuestro país, comienza a generarse el primer movimiento formal de cooperativismo: el de Vivienda. En la Villa de Isla Mala, en Florida, surge el primer Secretariado que se transforma en la Federación Unificadora de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM). En el camino transcurrido se ha dado solución de vivienda a casi 10 mil familias. Otros movimientos cooperativos –en distintos rubros de producción, de ahorro y crédito, agroindustriales, de comercialización, etc. funcionan en nuestro país. El ejemplo más reciente lo han dado las Cooperativas agropecuarias planteando la necesidad de federarse.

De aquel invierno europeo de 1843 a hoy, más de 360 millones de personas están involucradas en el cooperativismo.

Tramitan autorización

El movimiento cooperativo uruguayo tiene prevista la realización de un homenaje en el Monumento a los pioneros de "Rochdale", en el Parque Rodó, a cumplirse el próximo sábado 2 de julio a las 14 y 30 horas.

Posteriormente se realizaría una marcha hasta el Platense Patín Club en donde, a las 16 y 30 horas, se llevará a cabo un Acto Final.

Para que ello ocurra deberá mediar la previa autorización de la Jefatura de Policía de Montevideo.

Al cierre de nuestra edición, no se conocía aún el resultado de sucesivas reuniones mantenidas entre los responsables de concretar el referido programa y el Jefe de Policía Cnel. Washington Varela.

Cuando los hechos hablan

El espíritu con que las distintas Federaciones cooperativas de nuestro país encaran la celebración del "Día Mundial del Cooperativismo" se pone de manifiesto apenas se conversa con los directivos de dichas instituciones.

Tienen en común el deseo de que el cooperativismo, como sistema para el logro de una mejor y más integrada vida humana, involucre cada vez a un mayor número de personas.

Pero en la faz netamente gremial, cada una de las distintas Federaciones expresa su preocupación y sus deseos para el sector.

Así, por ejemplo, AQUI dialogó brevemente con el directivo de FUCVAM, José Tognola que manifestó que "para nosotros esta conmemoración hace propicio el planteamiento de algunos aspectos que conforman nuestros planteamientos a las autoridades nacionales".

"En este momento –agregó Tognola– el cooperativismo de vivienda mantiene su preocupación en tres sentidos: se hace impostergable una refinanciación por parte del Banco Hipotecario para la deuda que con él mantienen los distintos grupos cooperativos. Por otro lado reclamamos la derogación de la Orden de Servicio 7000 del Banco que tiene que ver con los intereses que se cobran al sistema, plazos y ahorro previo. Y, por último, se hace necesario que el BHU conceda nuevas personerías jurídicas a grupos cooperativos que esperan para dar solución al problema de la vivienda propia que, en este momento, es grave".

Detrás de los que suscriben la Declaración –que va en nota aparte– está todo el movimiento cooperativo del país que trasluce, más allá de sus principios, la concreción en hechos consumados.

Carta abierta de una mujer a un creativo

Los avisos de la Asociación de Diarios del Uruguay están dando qué hablar, sin duda. Uno de ellos por ejemplo sostenía que aquello que no salía publicado en los diarios no sucedía. Una premisa que ha sido manejada como consigna por muchos grandes "diaristas" del mundo, pero que en nuestro país provoca inmediata reacción. Es tanto lo que sí ha sucedido en el país y en el mundo, especialmente en los últimos tiempos, y que los diarios uruguayos no reflejaron.

Otro aviso está referido a lo que las mujeres leen. En este caso, en lugar de comentar ese aviso dejamos que una lectora, mujer precisamente, nos dé su opinión al respecto, mediante esta carta abierta dirigida al creativo de la agencia publicitaria responsable de la campaña.

Sr. Creativo de la agencia publicitaria PROVENTAS:
Muy señor mío:

Hete aquí que abro el diario del domingo pasado (12 junio) y me encuentro con un gran aviso redactado por vuestra agencia encabezado "Las mujeres, ¿leen o no leen?".

Y a continuación se explican los peligros y desventuras que nos acechan a nosotras, pobrecitas y frágiles damas, si por acaso nos salteásemos la lectura de los diarios nacionales.

"Si no leen, ¿cómo saben cuál es el maquillaje de moda, el peinado, el largo de la falda, el color de las medias, la fibra de las telas, los tejidos, la altura de los tacos, el diseño de la cartera?".

Bueno, yo soy mujer, y como muchas otras mujeres no leo esas tonterías porque no me permito ser esclava de la moda, esa industria montada para incitarnos al consumo y hacernos gastar plata, uniformizándonos en un estilo desechable cada temporada.

La altura de mis tacos es aquella que me queda cómoda, y eso lo determino yo sin necesidad de leer el diario. En cuanto al diseño de la cartera, hace dos años con un retazo me hice un bolso de terciopelo donde caben los libros y revistas que suelo acarrear durante el día.

Es cierto que no dispongo de mucho tiempo para leer los suplementos dedicados a mi sexo, aunque se leen velozmente. Pero sucede que el 27.8 por ciento de mujeres que estamos incorporadas al mercado de trabajo (datos censo 1975) y aproximadamente la mitad del estudiantado universitario (el 58 por ciento de ingresos en 1981 a los estudios superiores –Escuelas Universitarias y Facultades– fueron muchachas, datos M.T. y S.S.), tenemos otras prioridades e intereses, que supongo compartidos por muchas otras mujeres, independientemente de su actividad o estudios.

En cuanto al 42.5 por ciento de mujeres que son amas de casa, la mayoría está muy ocupada inventando cómo llegar a fin de mes sin sacrificar calor y comida. Porque el cine, el teatro, la decoración y la peluquería ya han sido dosificados, cuando no suprimidos, y en general estas amas de casa no están pensando precisamente en "el color de las medias y el maquillaje de moda", sino en la cuenta de la luz o la suba de la mutualista.

No requiere demasiado comentario la siguiente pregunta del aviso: "Si no leen, ¿cómo hacen para decorar el hogar, para elegir un estilo de muebles, para empapelar o pintar, para revestir con moquette, con cerámica o madera, para combinar las cortinas, para elegir el tapizado..." Basta. Es suficiente, aunque luego siguen varias perlas: "Si no leen ...¿cómo saben lo que engorda, lo que adelgaza...?" ¡y la más maravillosa! "¿Cómo se ingenian para que les rinda el dinero que usted les da?"

Momentito, señores de la agencia. Recordad que más de un tercio de las damas trabajamos fuera del hogar. El 39 por ciento de la población total trabajadora de Montevideo son mujeres (Encuesta de Hogares). Especialmente a partir de 1976 las mujeres ingresamos masivamente al mercado de trabajo. Seguimos haciéndolo, donde y cómo podemos. Según estimaciones del GRECMU (Grupo de Estudios sobre la Condición de la Mujer en el Uruguay) más de 60.000 mujeres trabajan en el servicio doméstico. Y son numerosas las mujeres que trabajan en la industria textil y del cuero, para nombrar dos de exportación.

Ese dinero no nos lo da nadie; nos lo ganamos con nuestro esfuerzo a la par de los hombres. La crisis la compartimos todos. Conviene de paso anotar que el trabajo doméstico (lavar planchar coser fregar hacer los mandados cocinar limpiar ordenar encerar y demás "labores propias de mi sexo") no es considerado como trabajo en los censos y encuestas especializadas. Es un regalo que la mujer hace a su familia y a la sociedad.

Imponiendo la idea del trabajo doméstico como tarea de amor nos habéis explotado y nos hemos dejado explotar bonitamente como fuerza de trabajo gratuito, pero vamos, que eso ya es cosa del pasado y ahora compartimos el peso de las tareas domésticas y la crianza de los hijos, ¿verdad?

La lectura de imagen tampoco me convenció, Sr. Creativo. El dibujo de esa pobre mujer ensartada por varios símbolos fálicos de distinto calibre ni subliminal ni conscientemente me hizo gracia. Para ser sincera, le diré que lo considero ofensivo para las mujeres, además de peyorativo en cuanto sugiere que nuestros intereses se agotan en el rouge y el perfume.

No tengo nada en contra del rouge y el perfume, puesto que los uso y disfruto, pero no son motivos esenciales en mi vida, ni creo que lo sean para toda una mitad de la humanidad, que somos las mujeres, ¿recuerda?

Finalmente he de confesarle la verdad, Sr. Creativo: yo no leo los suplementos femeninos, y no los leo porque considero que refuerzan los estereotipos tradicionales de la mujer-objeto y la mujer-sirvienta. Como a mí no me interesa ni aceptar ni transmitir esos estereotipos, me niego a asumirlos a través de la lectura.

En cambio, sí me interesa "aquello que nos alegra la vida", como dice el anuncio. Pero entiendo que esos mismos temas de ropa, casa y comida pueden ser tratados de manera interesante y redactados de forma inteligente, en lugar de terminar en manos de redactores/as incapaces que sólo repiten los viejos esquemas periodísticos y femeninos de los años '50.

Y si no creéis que es posible hacer una página femenina inteligente y dinámica, no hay más que hacer la prueba: existen en este país algunas periodistas capaces de encarar esos mismos temas con una óptica adulta y entretenida, sin dirigirse a las mujeres como débiles mentales sometidas a los caprichos de la moda y el horóscopo.

Ahora querría explicarle por qué yo, siendo mujer, no leo los diarios. No los leo porque sus noticias internacionales suelen ser un refrito mal redactado de los cables de las agencias, en tanto que en las nacionales privilegian los crímenes y el fútbol antes que la información política y social seria e interpretativa.

No leo deportes porque sus comentaristas están reñidos con la gramática española y no leo policiales porque me interesan otros aspectos de la sociedad antes que la crónica roja.

No leo los diarios porque la mayoría no presta atención a los verdaderos y serios problemas de la mujer (nutrición, salud, planificación familiar, educación sexual, derecho laboral, derechos y protección del consumidor, discriminación, aborto, etc.), relegándonos en cambio a una página de puras recetas, maquillaje y frivolidad.

Pero existe un texto culinario que yo ciertamente leería: si el creativo que redactó ese anuncio fuese mi marido, yo leería con mucho gusto y atención el recetario para venenos de Lucrezia Borgia, a fin de darle uno en el desayuno.

Aunque los publicitarios insistan en vernos como sus dóciles, delgadas y elegantes muñecas, las mujeres somos otra cosa. ¿Vale?

P.S. En realidad, Sr. Creativo, yo no estoy enojada con Ud. Creo que Ud. es tan víctima de esta sociedad sexista y patriarcal cuanto la mujer que no se rebela ante el esquema de dominación imperante ni rechaza el sometimiento a esos estereotipos. Es una lástima que haya hombres y mujeres que aún no se han dado cuenta que las cosas han cambiado, porque entre todos podríamos construir una sociedad más igualitaria.

Por si acaso algún día aviva el seso y despierta, aquí va una somera bibliografía.

La Mujer en el Uruguay, No. 4 de la Revista del Servicio de Documentación Social del I.E.S. ◆

Mercedes Sayagués Areco

Aclara un médico

Sr. Director:

Quien suscribe, solicita la publicación de la siguiente aclaración, con referencia a la nota aparecida en el semanario AQUI de fecha 7 de junio pasado. En la misma, el periodista transcribe supuestas declaraciones efectuadas por mí, en un panel sobre el tema "La salud: problemas y propuestas". Supuestas, por cuanto encierran expresiones que se me atribuyen, y en lo personal no comparto. Pienso que el error está en el esfuerzo por sintetizar, que lo lleva a extraer frases textuales que sólo son comprensibles dentro de un contexto general, y que sacadas del mismo pueden llegar a interpretarse de un modo totalmente opuesto.

Así deslizaron apreciaciones que entonces vale la pena aclarar. Debemos decir que los decretos incorporan a las Instituciones de Asistencia Médica Colectiva (IAMCs), una ampliación de la cobertura asistencial, que en sus enunciados teóricos es compartible, pero que es inoportuna e inaplicable, por carecer de adecuados mecanismos de financiación para llevar a la práctica dicha cobertura asistencial. Básicamente por tres motivos: Primero, porque los incrementos de cuotas no alcanzan a cubrir el incremento de costos de los insumos. Segundo, porque se pretende obtener esos recursos, de los magros bolsillos de la población, que es la más afectada por la crisis económica, ya que perdió más del 50 por ciento del poder adquisitivo de su sueldo o bien perdió su empleo, o está en seguro de paro, o directamente no puede pagar los aumentos de cuotas, órdenes, tickets, etc. y se atrasa en sus pagos o se borra de la mutualista. Tercero, porque gran parte de los recursos obtenidos por los aumentos, deberán ser volcados al Estado por concepto de IVA o de actualización de los aportes a la DGSS.

Nunca hablamos de dos años de plazos para los pagos de adeudos, sino de dos años de gracia, luego de los cuales será necesario aportar en 240 cuotas (20 años), cifras astronómicas por concepto de multas, recargos e intereses cuyo pago no creemos que ninguna de las instituciones estén en condiciones de cumplir.

Dijimos que el MSP pretende transformarse en un ente normativo y transferir al subsector privado la asistencia médica del país; pero la mala situación económica revierte a los hospitales la asistencia de la población que se borra de las IAMCs por no poder pagarlas. Asimismo decreta el intervencionismo de las IAMCs, pretendiendo mejorar su administración y por ende, la calidad de la asistencia que brinda; cuando el propio ministerio no puede administrar correctamente sus institutos por idénticas razones. Vale decir por falta de recursos, de los que carecen también los organismos oficiales. También establecimos que se dejaba de lado la categorización utilizada hasta el presente para las IAMCs, que había perdido sentido, ya que casi todas fueron elevadas a primera categoría para beneficiarse del mayor importe de cuota posible; y se proponían nuevos criterios de clasificación teniendo en cuenta su infraestructura, sus recursos humanos, calidades de asistencia, etc.

Por otra parte, cuando manifestamos que en la concepción del MSP, las IAMCs son empresas mixtas, se debió decir, por un lado, productoras de servicios y por otro, empresas de seguros; teniendo en cuenta que lo que se contrata no es un seguro de salud sino de enfermedad. Este seguro tiene la peculiaridad de financiarse por un aporte único igualitario para personas con afecciones previas, vale decir, con algo más que riesgos a asegurar; y sin que esos aportes sean suficientes para cubrir ese riesgo. Por último, no hablamos del IMAE como impuesto, sino que la sigla identifica a los Institutos de Medicina altamente especializados, que como su nombre lo indica, incluyen servicios de elevado costo, tales como: cirugía cardíaca, cateterismo, marcapasos, prótesis y diálisis. Señalamos sí, que dichos servicios se han visto últimamente restringidos en virtud de problemas financieros, y que en los mismos han tenido responsabilidad compartida el Estado y las IAMCs, por atrasos en la realización de sus respectivos aportes.

Esperando que estas aclaraciones hayan servido para mejor comprensión de los lectores. Lo saluda atentamente.

Dr. Héctor Geninazzi

Chile: Pinochet no cede, pero ya siente la presión popular...

La realización del paro, el jueves pasado, en apoyo al líder Rodolfo Seguel, arrestado por el gobierno de Pinochet la semana anterior, llevó nuevamente la situación chilena a un pico de tensión muy grave y preocupante.

En medio de las severas restricciones a la prensa fue difícil recoger la amplitud de la medida sindical ya que algunos decían que el paro había sido casi total, mientras que el gobierno le restaba importancia a su alcance. Ello no impidió que hubiera enfrentamientos entre policías y estudiantes y otros incidentes en lugares de trabajo.

Lo cierto es que pese al endurecimiento de Pinochet la tensión proseguía en Chile y nada parecía ponerle fin. Las medidas de permitir el retorno de 127 exiliados (un uno por ciento del total) eran catalogadas de insuficientes pero claros síntomas de concesiones. Entre los autorizados a volver estaban el presidente de la Unión Mundial Demócrata Cristiana, Andrés Zaldívar, la viuda de Orlando Letelier y figuras socialdemócratas y de la Izquierda Cristiana que apoyaron a Allende, a estar por los informes trasmitidos por AFP.

Las medidas gremiales a su vez fortalecían a los líderes arrestados y a las organizaciones. Una de ellas es el CNT, formado por cinco grandes centrales laborales, que dice agrupar a casi un millón de obreros, empleados y funcionarios y la otra, el Consejo de Transportistas, afilia a los propietarios de 70.000 de los 120.000 vitales vehículos de carga y pasajeros que posee el país.

EL RETORNO DE EXILIADOS

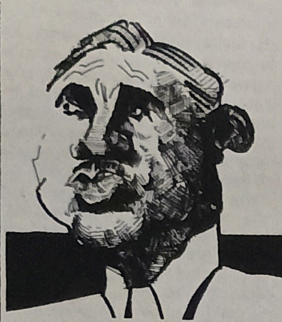
Los esfuerzos de Pinochet por mostrarse duro son varios, y así lo hizo saber. El otro viernes en un mensaje dirigido al país, donde también adelantó, no obstante, ciertas medidas de apertura, como la autorización para que retornen nuevos grupos de exiliados.

Esa determinación se concretó hoy, cuando el Ministerio del Interior entregó una nómina de 127 exiliados que podrán volver, entre los que figuran el Presidente de la Unión Mundial Demócrata Cristiana, Andrés Zaldívar, y otros cinco representantes políticos de la Socialdemocracia y la Izquierda Cristiana, que colaboraron con el depuesto gobierno de Salvador Allende (1970-1973).

Según la Iglesia chilena, los exiliados suman más de 20.000, lo que significa que los 127 autorizados a regresar representan menos del uno por ciento.

La nómina mencionó también al veterano dirigente cristiano Rafael Agustín Gumucio, así como al socialista Carlos Briones, Ministro del derrocado mandatario Salvador Allende.

También figuró el jurista y profesor universitario Eugenio Velasco, que milita en la Social Democracia.



"Todos pueden venir sin problemas", manifestó el Ministro del Interior, General Enrique Montero.

El fin del exilio estaba en el petitorio de los patrocinadores de la huelga del jueves, el Comando Nacional de Trabajadores, CNT, y el Consejo del Transporte Terrestre, CTT, que pedían volver a la democracia y un drástico cambio en los planes económicos y sociales del gobierno.

Una alta fuente oficial dijo que esta medida no es un gesto de debilidad, "porque un gobierno fuerte no puede temer que vuelvan los hijos de la patria que quieren vivir en ella".

El líder de la opositora Democracia Cristiana Gabriel Valdés estimó en cambio que la medida es "un paso positivo" pero insuficiente, destacando que son miles los chilenos exiliados en Europa, América y los países socialistas.

"De una vez por todas, debe terminarse con el abuso que significa impedir que vivan en su patria todos los chilenos que deseen gozar de este derecho", concluyó Valdés, ex Canciller bajo el gobierno democristiano de Eduardo Frei (1964-1970).

En círculos de la Iglesia católica y de la oposición política fue considerado como un paso "insuficiente".

El gobierno sin embargo reafirmó la proscripción de los partidos políticos marxistas o izquierdistas y el receso de los del centro y la derecha y pidió autocensura a radios, diarios y TV, en especial en los informes sobre las protestas populares y los paros, según denunció la directiva del gremio de los periodistas.

PRESIONES INTERNAS

Si bien considerada una medida "insuficiente", la misma tiene su importancia. En medio de la creciente oleada opositora y el supuesto endurecimiento de Pinochet, esta "concesión mínima" no es ciertamente gratuita. Según AFP, no puede descartarse la influencia de un importante sector moderado de las fuerzas armadas, que tuvo peso decisivo en las medidas de clemencia que adoptó el gobierno chileno en favor de algunos políticos exiliados.

Esa medida —por sorprendente que parezca en momentos en que el presidente Augusto Pinochet libra una cacería implacable de los dirigentes sindicales— es la consecuencia directa de la explosión de descontento popular registrada a principios de mayo y que se amplió durante los últimos 15 días, sostiene un lúcido análisis de AFP.

En medios diplomáticos de Santiago se estimaba que —independientemente del resultado de la huelga general—, esas manifestaciones estremecieron seriamente al régimen del presidente Pinochet y lo forzarán sin duda a revisar el proceso iniciado hace 10 años en Chile. La protesta del 11 de mayo es considerada "un hito" en la historia moderna de Chile.

La influencia de esos sectores moderados del ejército, que tendría por objetivo reducir la presión de la gestión autoritaria, no significa por lo tanto un cambio de orientación en el combate iniciado contra el marxismo el 11 de setiembre de 1973, cuando fue derrocado el presidente socialista Salvador Allende.

"Las fuerzas armadas son ferozmente antimarxistas y no cambiarán", precisaron.

Dos civiles juegan un papel muy importante entre los militares moderados, según AFP. Conviene aclarar que si bien la agencia francesa los ubica como moderados, ambos son considerados como los auténticos ideólogos del régimen y asesores de Pinochet en gestar la constitución autoritaria de 1980 y el rígido régimen personalista vigente. Ellos son:

– El ex Ministro del Interior Sergio Fernández, influyente ideólogo del presidente Pinochet, que fue designado por el jefe del estado al frente de una comisión encargada de redactar las leyes que permitirán el futuro funcionamiento de los nuevos partidos políticos.

– El jurista Jaime Guzmán para quien, frente a la gravedad de los últimos acontecimientos, todo el mundo debe sentirse comprometido a crear las bases de un entendimiento que permitirá una consolidación política pacífica y estable.

Algunos días después de la primera jornada de protesta del 11 de mayo, el presidente Pinochet había confesado que se sentía solo y no tenía ningún apoyo popular para hacer frente a las manifestaciones de la oposición.

Frente a esas dificultades, agravadas por una situación económica desastrosa y cada vez más aislados del mundo exterior, importantes sectores que apoyan al gobierno no tratarían de evitar, junto con la oposición moderada, una agudización de la crisis.

Eso explicaría el regreso del ex Presidente de la Democracia Cristiana, Andrés Zaldívar, que goza de un gran prestigio internacional.

En ese contexto, la Iglesia católica tendrá un papel decisivo.

La Conferencia Episcopal, ya lanzó un llamamiento para un diálogo entre todos los sectores.

SIN FRONTERAS

La hora de Chile

La situación chilena ha ocupado las primeras planas de la prensa mundial. Y no es para menos: "el despertar de los chilenos", como decía uno de ellos la semana pasada, ha producido un impacto tal que hace pensar que también en ese país pueda, finalmente, pensarse en algún tipo de transición a la democracia.

No necesariamente sucederá porque así lo quiera Pinochet, que ha demostrado una extraordinaria rigidez ante los hechos. Sucederá únicamente porque el pueblo de Chile lo está manifestando: los "cacerolazos", marchas y manifestaciones, huelgas de mineros y camioneros. Todo evidencia que hay necesidad de cambio en ese país y que su pueblo busca renovar el aire que lo está sofocando.

Ha sido sin duda un despertar lento, y se prolongará por más tiempo de lo esperado. Se trata de una situación difícil y un gobierno personalizado en el fuerte carácter de su presidente que se niega a aceptar que algo está cambiando en Chile.

Cuentan testigos que vivieron el 11 de mayo ("un hito en la historia moderna de "Chile", como se ufanan en afirmar), que ninguna de las medidas anunciadas parecía convertirse en realidad aquel día señalado. Sin embargo a las ocho de la noche, el batifondo de cacerolas y golpes cubrió a Santiago y dio señales de una mesura pero firme determinación de demostrar el espíritu opositor de la población.

Por si algo faltaba, Rodolfo Seguel, un joven líder sindical de las minas de Cobre, comenzó a crecer rápidamente. Mesurado en sus expresiones, predicador de los métodos de protesta no violentos, su postura de clara oposición le valió rápido reconocimiento. Por si eso fuera poco, la detención ordenada por el gobierno lo hizo crecer en estatura e imagen y se convirtió en el rostro joven y renovador de la oposición.

A diferencia de otros países del Cono Sur, que con dificultades y contramarchas buscan formas de transición a una democracia, los caminos en Chile están formalmente cerrados. La Constitución plebiscitada por el gobierno en 1980 resultó triunfadora en aquella oportunidad. Muchos afirman que hubo alteraciones de cifras, pero tampoco existirían dudas de que Pinochet contaba con un mínimo de apoyo.

Esa constitución perpetuaba a Pinochet en el poder por otros nueve años. Pero además cerraba la posibilidad de actuar y de vivir a los partidos políticos y ponía claros límites a todo tipo de manifestación opositora, tildándola de marxista y comunista. La rigidez del texto era tal, que más allá de su triunfo en las urnas, estaba condenado a muerte. No se trataba de un proyecto para darle flexible continuidad a un régimen de claras características autoritarias. El problema era enmarcarlo rígidamente dentro de un esquema institucionalizado. Los críticos a tal proyecto auguraban un infeliz e indigno final. Decían que la presión de los hechos y la propia realidad terminarían, tarde o temprano, por obligar a Pinochet a concluir por las malas su proyecto de sociedad.

Decir que esa hora anunciada son las jornadas que hoy vive Chile puede ser un exceso de optimismo. Pinochet ha demostrado que puede ser rudo si quiere (no es la primera vez que lo hace) y sólo basta saber si la población chilena está dispuesta, en su estilo y característica, a no dejarse atropellar. Todo depende de quien gane la pulseada.

Pero la historia en ese sentido ha sido siempre clara. El terreno que hoy gane (si gana) Pinochet está irremediablemente destinado a perderse. Y queda demostrado que la rigidez de las estructuras que proyectó se le vuelven en su contra. Esta moderada y pacífica protesta de clase media es catalogada sin empacho alguno de "subversiva" y "comunista". Amenaza además con quedarse todo el tiempo necesario y sólo lograr irritar más a modestas amas de casa, trabajadores responsables y un pueblo que aceptó pacíficamente 10 años de autoritarismo.

Su propia Constitución le ha cerrado todas las puertas. No hay salidas elegantes, dignas, ni de honorable transición. Eso quizá explique su injustificado envalentonamiento. Pero también lo coloca en un callejón del cual será difícil salir y que obligará —tarde o temprano— a sus propios aliados a determinar que el camino de transición está por otros senderos que necesariamente lo excluyen a él, pese a todo su personalismo y todo su magnetismo.

Es que en estos casos, es siempre la voluntad de los pueblos quien determina el curso a seguir. Con dificultades a veces, con contramarchas por lo general. Pero con certeza siempre.

Planteo de la iglesia chilena

La Iglesia católica insistió en la urgencia de un diálogo para superar las tensiones que vive Chile, agudizadas por el paro nacional de actividades del jueves pasado.

El presidente del gremio de los empresarios camioneros, Adolfo Quinteros, uno de los líderes del movimiento, fue detenido poco antes de la huelga, pero luego fue liberado. Su arresto respondía a una orden del ministerio del interior, mientras el presidente, General Augusto Pinochet, impartía instrucciones para controlar posibles brotes de efervescencia en las universidades.

"Ya es tiempo de que en Chile las palabras recuperen su verdadero sentido", dijo el presidente de la Conferencia Episcopal, Monseñor José Manuel Santos, hablando en la ciudad de Concepción, 525 km. al sur de Santiago.

"El diálogo —señaló— es el único camino razonable que nos permitirá llegar a un entendimiento y una salida, evitando que cada cual busque los medios violentos para hacer prevalecer sus posiciones".

Las declaraciones de Monseñor Santos constituyeron un adelanto de lo que será la reunión que celebró el Comité Permanente del Episcopado, con el propósito de examinar la crisis económica, el clima de agitación social y las crecientes inquietudes políticas que surgieron en Chile a partir del 11 de mayo, cuando los mineros del cobre convocaron a una primera jornada de protesta nacional.

Algunas apreciaciones recogidas por AFP en Chile parecerían justificar el estado de ánimo de los católicos chilenos. La presencia del Cardenal Silva Henríquez, recientemente retirado, hubiera sido fundamental —por su característica firmeza— en estos momentos.

Según la agencia francesa, al analizar la acción opositora, el Presidente de los Obispos chilenos, Monseñor Santos, recordó que sus organizadores pidieron demostraciones pacíficas y restó seriedad, en consecuencia, a los dirigentes del clandestino Partido Comunista, que se atribuyeron un papel decisivo en estas jornadas de protesta.

"Que no se hagan los valientes ahora, porque en su época se portaron como ratones", afirmó Monseñor Santos, recordando el camino del exilio que siguieron los dirigentes comunistas cuando los militares derrocaron al gobierno izquierdista de Salvador Allende, en un cruento golpe.

Argentina: los jueces desbordan de trabajo

En esta patética Argentina nuestra de cada día, trabajar como juez esta semana resultó ser una profesión rentable y altamente publicitada. En pocos días, Massera, Viola y Videla debieron declarar ante juez por actitudes asumidas en funciones, algunas de ellas —caso Massera— no necesariamente vinculadas a la conducción propia de un gobierno.

Asimismo, las investigaciones judiciales en torno al mentado caso Cambiasso han proseguido y el juez detuvo a algunos implicados con acusaciones muy serias.

Los últimos días de Serrat en Buenos Aires, una reunión de Willy Brandt (en Alemania) con las Madres de Mayo y la ardua tarea de los argentinos de hacer que sus menguados sueldos les llegue hasta fin de mes, fueron las otras novedades de una semana más en un país que se acerca —en medio de la confusión y el caos— a sus elecciones del 30 de octubre.

El tan mentado caso Massera, más allá de sus implicancias y gravedad, ha sido la comidilla de los argentinos esta semana, atareados en saber qué relación tuvo el excomandante con el empresario desaparecido, con su mujer y con su fortuna.

En el juzgado, la cosa no llega por ahora tan a fondo y esas especulaciones son sólo para el deleite de las ruedas de café porteñas. El juez Salvi parece que juzgaría a Massera por "ocultamiento o destrucción de elementos probatorios" en el caso de la desaparición del empresario Fernando Branca. Ordenó su Prisión Preventiva, y los allegados del almirante están pensando en remover a su abogado por no haber logrado la excarcelación de su cliente. Massera sería detenido en una dependencia de la Armada en San Fernando, donde —según señalaba la prensa de Buenos Aires— tendría mínimas comodidades para recibir a sus amigos.

LAS DECLARACIONES DE VIDELA

Menos revuelo causaron las declaraciones que Videla, primer presidente de este "proceso", debió hacer ante juez por una acusación del líder peronista y exgobernador provincial Menem, de "abuso de poder". Si bien no se habló en este caso de procesamiento, es la primera vez que Videla debe acudir ante juez en una situación como ésta.

Para los observadores políticos de este país, Videla es el principal responsable de la conducción y orientación del polémico "proceso" —como le llaman ellos— iniciado en 1976. Un hombre de tono moderado y afable, ciertamente con más lustre que otros colegas suyos como Viola y fundamentalmente Galtieri, fue durante su presidencia que ocurrieron hechos como las desapariciones y otros enfrentamientos violentos, justificados como parte de la "guerra sucia" contra la subversión. Los historiadores argentinos por ejemplo, señalan que fue durante la presidencia de este afable, alto y delgado presidente —mucho más cordial que un Onganía, por ejemplo— que se llevó adelante el "régimen de facto" más duro de la historia contemporánea argentina.

PARA LOS PERONISTAS LAS PAPAS QUEMAN

En todo este entorno, los peronistas sienten que las papas queman. Nada se sabe con exactitud de lo conversado entre Massera e Isabel Perón. Hay quienes dicen que le sugirió presentarse a candidata, e ir él como vice. Pero Buenos Aires, con sus ocho millones de habitantes tiene algo de "pueblo chico, infierno grande" en lo que a rumores se refiere. Lo cierto es que Bittel y la gente del MUSO (la más confesamente verticalista), observó con preocupación ese encuentro y su posición verticalista está ahora tambaleante y a punto de convertirse en horizontalista. Cosa que algunos verían como un hecho muy saludable, si no fuera por toda una tradición en tal sentido. El general Nicolaides, el comandante en Jefe, señaló sin embargo, que "Massera no cumplió misión militar alguna en el exterior", en obvia alusión al viaje a Madrid.

Por otra parte, el juez que atiende el caso del militante peronista Cambiasso, desaparecido y muerto hace algo más de un mes, confirmó que había sido sometido a apremios físicos antes de morir. Ordenó la detención de tres policías y un médico y se estima en medios judiciales que podría haber más de una condena perpetua.

SERRAT SUSPENDIO EL ULTIMO RECITAL

En otro orden de cosas, 40.000 jóvenes se vieron frustrados al suspenderse por mal tiempo el último recital de Joan Manuel Serrat en la cancha de Velez Sarsfield. El dinero de todas maneras no fue devuelto ya que todo se volcó en favor de los afectados por las inundaciones del Paraná. El recital fue organizado por el SERPAJ y las juventudes de casi todos los partidos (radicales, peronistas, intransigentes, democristianos, socialistas y comunistas). Con ese fallido recital, Serrat que conmovió el joven ambiente argentino, terminó su gira y regresó a España.

Juan Angel Díaz
(Corresponsal de AQUI en Buenos Aires)

Confirmación del papel de España en América

La vocación europea y atlantista de España, así como su papel cada vez más importante en la escena latinoamericana, quedaron de manifiesto en la visita oficial del Presidente del Gobierno Español, Felipe González, que culminó la semana pasada.

A pesar de la importancia de los asuntos bilaterales hispano-norteamericanos, en particular un eventual referéndum sobre la integración de España al Tratado del Atlántico Norte y el agudo desequilibrio de balanza comercial en favor de Estados Unidos, el tema centroamericano ocupó un lugar preponderante en las conversaciones de González con el Presidente Ronald Reagan, el secretario de estado George Shultz, con congresistas y la prensa norteamericana, calificadas por ambas partes de "cálidas" y "cordiales".

González llegó como abanderado del grupo de Contadora, en su opinión "único esfuerzo de paz" que arranca a la zona centroamericana de la confrontación este-oeste, y se vuelve con un respaldo de Reagan a la iniciativa.

Pero éste sería el único punto de acuerdo al respecto, además del rechazo de dictaduras de cualquier signo en el área, entre los dos jefes de gobierno, según surgió posteriormente de declaraciones del propio González a la prensa.

Ante sugerencias suyas sobre un diálogo directo con Cuba y con Nicaragua, González estimó que la respuesta de Reagan no dejaba prever modificaciones en la posición norteamericana, que se niega a toda negociación con Managua y La Habana, a quienes acusa de servir los intereses del "expansionismo soviético en la región".

El apoyo de González a negociaciones sin condiciones previas en El Salvador entre el gobierno y la guerrilla, que conduzcan en última instancia a elecciones con garantías, choca contra la firme posición de la administración Reagan de oponerse a toda negociación que no sea para la participación de los sectores políticos que apoyan a la guerrilla salvadoreña en las elecciones de fin de año.

Por lo tanto, el apoyo norteamericano a Contadora, que Felipe González se lleva de regreso a Madrid, tiene los límites de la inflexible posición norteamericana: rechazo de todo diálogo bilateral con Nicaragua y Cuba, así como rechazo de negociaciones sin condiciones previas con la guerrilla salvadoreña, posición apoyada e instrumentada por sus amigos del área, en particular Honduras y El Salvador.

González deja, sin embargo, una advertencia al gobierno norteamericano en el sentido de que la escalada en el área centroamericana puede conducir a un conflicto regional generalizado con la participación de tropas norteamericanas, lo que sería "catastrófico", dijo.

El joven jefe de gobierno socialista reafirmó al mismo tiempo la amistad hispano-norteamericana, así como su reconocimiento del "incuestionable liderazgo" que Estados Unidos ejerce en el mundo.

Sin embargo, deseó que Estados Unidos vuelva al liderazgo positivo que ejerció en la época de la lucha contra el fascismo en la segunda guerra mundial y del Plan Marshall, al tiempo que expresó su preocupación por el deterioro de la imagen de este país en la opinión pública en los últimos 15 o 20 años.

Al tiempo que reafirmó su voluntad de continuar el proceso de integración en la Alianza Atlántica, referéndum mediante, subrayó que su gobierno "no comparte los análisis que tratan de explicar o de reducir todos los problemas que surgen en la arena internacional a los términos de una confrontación este-oeste".

Paralelamente, destacó como "obstáculo gravísimo" a las relaciones con el Reino Unido y "factor sumamente negativo" en otras áreas de relaciones exteriores, la presencia colonial británica en Gibraltar, a la que calificó de "anacronismo histórico".

Washington, por su parte, se limitó a afirmar que no existían "desacuerdos fundamentales" entre España y Estados Unidos y que González no propuso "recetas específicas" para una solución pacífica del conflicto centroamericano.

González, a su vez, evitó criticar directamente la política norteamericana en Centroamérica, y en ningún momento se refirió públicamente a las acciones encubiertas contra Nicaragua.

Rafael Noboa
(Servicio AFP, desde Washington)

Centroamérica y los "intereses vitales nacionales" de los EE.UU.

El problema centroamericano sigue siendo el eje sobre el cual giran todos los dolores de cabeza de Reagan. En esta semana que pasó, el presidente analizó la situación con su embajador itinerante, Richard Stone y con el presidente del Gobierno español, Felipe González, quien reiteró su apoyo al grupo Contadora (apoyo que el Partido Comunista español relativizó mucho).

También hizo declaraciones en un viaje a Mississipi en que demostró que todo se reducía a un conflicto Este-Oeste y por tanto la actitud a asumir por Estados Unidos era simplemente una cuestión de defensa de "los intereses vitales nacionales" (los de Estados Unidos).

Con diversos materiales y cables de AFP, AQUI elaboró el siguiente panorama sobre las gestiones desarrolladas respecto al área.

FELIPE EN WASHINGTON

En contraste con estos puntos de vista, Felipe González, tras su visita a Washington, expuso otra perspectiva del asunto centroamericano. Su visita a EE.UU. fue seguida con particular interés, especialmente porque la misma siguió a una muy reciente a los países de Contadora, en que criticó el "liderazgo negativo de Estados Unidos". Al hacer el balance de su actual viaje, González indicó que el liderazgo negativo de Washington le preocupaba "profundamente" como demócrata, dado que el peso específico de EE.UU. en el mundo era "incuestionable".

Con respecto a Nicaragua, González estimó que el proyecto originario de la revolución sandinista (pluralismo político, economía mixta, no alineamiento), era bueno y habría que haberlo apoyado en su debido momento. Fue particularmente crítico en sus apreciaciones.

"El Occidente debería haber reaccionado con reflejos más rápidos, lo que hubiera permitido al proceso nicaragüense desarrollarse con menos agobio exterior".

"Llegamos más tarde que otros", añadió.

Reafirmó los vínculos nunca interrumpidos de España con Cuba, su amistad con Fidel Castro y un próximo viaje del rey Juan Carlos a la isla.

En su discurso a los periodistas, después de afirmar que la única solución durable al conflicto centroamericano eran *"reformas profundas"*, advirtió que "si unos y otros se dejan arrastrar por la dialéctica 'amigo-enemigo', no veo para el futuro más que el incremento de las dificultades y la aparición de una nueva zona de conflictividad a escala mundial".

Los puntos de vista de Felipe respecto a las gestiones del Grupo Contadora no son compartidas por todos los partidos españoles. El Secretario General del Partido Comunista de España (PCE), Gerardo Iglesias, declaró por ejemplo, que era "cuando menos ingenuo" confiar en que los cuatro países del "Grupo de Contadora" puedan encontrar la salida a los conflictos de Centroamérica.

Sin embargo, el líder comunista dijo que la iniciativa de Contadora "puede ser muy interesante", y calificó de "muy positivo" el hecho de que un grupo de países (Colombia, México, Panamá y Venezuela) "propongan algo distinto a la actuación de Estados Unidos en la zona".

Iglesias hizo estas declaraciones en el aeropuerto de Madrid-Barajas, al regresar de una gira de varios días a Nicaragua y Cuba, cuyo objetivo era "que se oyeran las voces de sectores que no opinan exactamente como la voz que habitualmente llega a ese Continente, que puede ser la de Felipe González", el presidente socialista del Gobierno español.

"Me parece muy bien que el Gobierno español apoye la iniciativa de Contadora, pero sería mejor que el PSOE (Partido Socialista Obrero Español, gubernamental), junto al PCE y otros sectores, organizaran un amplio movimiento de solidaridad".



En torno a su visita a Nicaragua, destacó "el esfuerzo que se ve en los dirigentes del país por mantener el compromiso de celebrar elecciones generales y porque haya un pluralismo de partidos". Además, afirmó rotundamente que "no tienen censura férrea", ya que "la prensa de Nicaragua critica al Gobierno cuando lo hace mal... y eso lo he comprobado yo".

LAS GESTIONES DE STONE

El Embajador itinerante para América Central Richard Stone regresó de una gira de 10 días por los 6 países centroamericanos y los 4 de Contadora, en presencia del Secretario de Estado George Shultz, la semana pasada.

Estados Unidos no fue, en origen, un simpatizante de la tarea del grupo Contadora, el que era visto con desconfianza por Enders porque reforzaba la *iniciativa venezolano-mexicana* del año pasado para un diálogo bilateral entre Nicaragua por un lado y Estados Unidos y Honduras por otro. La posición norteamericana ahora es de apoyo explícito, pero cerrando siempre la puerta a todo diálogo bilateral e insistiendo a través de sus amigos centroamericanos en negociaciones multilaterales y globales.

La única novedad concreta del viaje de Stone, aparte de su renovado apoyo a los gobiernos y ejércitos de Honduras y El Salvador, estuvo constituida por su entusiasta apoyo al régimen guatemalteco, que deja prever iniciativas de la administración para reanudar la asistencia militar a ese país.

En principio pues, la primera concesión de la gente de Reagan estaría en torno al grupo Contadora y ello puede deberse al apoyo ofrecido por casi todo el resto del Mundo Occidental. El caso de Felipe González fue el más específico, al reunirse la semana pasada con Reagan.

Stone, ex senador demócrata conservador de Florida y ex agente registrado en Washington del Gobierno del General guatemalteco Romeo Lucas García, fue designado embajador itinerante para América Central por el Presidente Ronald Reagan a fines de abril pasado, a instancias del Congreso, para contribuir a los procesos de negociación en Centroamérica y El Salvador, e inició su gira después de ser confirmado por el Senado a principios de junio.

Al mismo tiempo, los esfuerzos del Congreso para poner fin a las acciones encubiertas de la CIA contra Nicaragua, y limitar y condicionar la asistencia militar a El Salvador, parecían empantanarse ante la preocupación creciente de legisladores demócratas sobre la perspectiva eventual de tener que cargar en la próxima campaña electoral con "las culpas" de haber "perdido" nuevos países.

La gira de Stone estuvo marcada por su visita a Managua (primer contacto a alto nivel de los dirigentes sandinistas con un enviado norteamericano desde una visita similar de Thomas Enders, el ex subsecretario de Estado para Asuntos Interamericanos, a mediados de 1982), su apoyo a los esfuerzos de paz del grupo de Contadora, su apoyo al cada vez más cuestionado internamente gobierno de Guatemala, y por una propuesta de la alianza político-guerrillera salvadoreña FDR-FMLN, de mantener conversaciones con él en presencia de congresistas norteamericanos.

REAGAN Y MONDALE

Para Reagan todo es muy sencillo. El conflicto es un simple enfrentamiento Este-Oeste y lo ha hecho saber reiteradas veces. Estados Unidos "no permitirá al eje soviético-cubano-nicaragüense apoderarse de Centroamérica", declaró en Mississipi, la semana pasada.

Reagan precisó que era necesario "hacerle frente con voluntad al desafío que lanza constantemente un adversario que quiere someter a prueba nuestra determinación a defender nuestros intereses nacionales vitales", y que era eso, exactamente, lo que estaba pasando en América Central. Nuevamente aludió al conflicto suscitado en países ajenos y lejanos, como un problema de "intereses vitales nacionales" (de Estados Unidos) como justificación de su agresiva política.

El mandatario reconoció "las motivaciones sinceras" de los que piden reformas en Centroamérica y dijo estar de acuerdo con todos aquellos que quieren conceder a esos países, en lucha contra las guerrillas de izquierda, una ayuda económica como militar.

El tema centroamericano es claro, está en el centro de la precampaña electoral en lo que se refiere a Política Exterior. Así por ejemplo, los demócratas —como es ya habitual— proclaman una tesitura más amplia y abierta en contraposición a la rigidez de Reagan.

El ex vicepresidente norteamericano Walter Mondale, candidato demócrata en las próximas elecciones presidenciales, declaró que la política de su gobierno en Centroamérica volvía inevitable el envío de tropas estadounidenses para combatir en la región.

Entrevistado por el canal de televisión NBC, Mondale consideró que el gobierno norteamericano percibía como una amenaza toda acción política o militar en El Salvador y que "ampliaba, americanizaba y militarizaba el conflicto en América Central".

Según él, el Presidente Reagan y sus consejeros eran demasiado rígidos en su apoyo al gobierno salvadoreño y la política del ex presidente Jimmy Carter, precisó, era más constructiva. ◆

Polémica muerte de dos periodistas

San José, (AFP) - La muerte de dos periodistas norteamericanos, en Honduras, a dos pasos de la frontera nicaragüense, hizo subir la tensión entre estos dos Estados centroamericanos, que parecen al borde del enfrentamiento.

Desde hace un mes, los gobiernos de Managua y Tegucigalpa se acusan mutuamente de agresión, mientras se multiplican los incidentes fronterizos entre ambos países, debido sobre todo a la actividad de las Fuerzas Democráticas Nicaragüenses (FDN), integradas por ex guardias somozistas.

El Gobierno de Nicaragua acusó a Honduras de colaborar con las FDN, por cuenta de Estados Unidos, al permitirles implantar sus campos de entrenamiento y reposo en su territorio, dándoles apoyo logístico y ofreciéndoles incluso apoyo de artillería en sus incursiones en territorio nicaragüense.

El Gobierno hondureño, por su parte, niega formalmente la existencia de esos campos en su territorio y acusa a Nicaragua de practicar una política de hostigamiento permanente que se traduce en repetidas violaciones fronterizas.

La muerte, la semana pasada, en una pequeña carretera fronteriza de la provincia hondureña de El Porvenir, del fotógrafo Richard Cross, 31 años, del Us News and World Report, y del reportero Dial Torgerson, 55 años, del Los Angeles Times, al ser alcanzado su vehículo por una granada anticarro, provocó una oleada de gran violencia verbal en las dos capitales.

En Managua, cuyo Gobierno rechazó cualquier responsabilidad en la muerte de ambos periodistas, el Canciller Miguel D'Escoto adelantó la hipótesis de una provocación de los servicios norteamericanos de inteligencia (CIA).

El Padre D'Escoto sostuvo que la CIA puede haber planificado la muerte de esos dos periodistas "para justificar una guerra de Honduras contra Nicaragua".

El ministro Nicaragüense señaló ante la Prensa que ambos periodistas eran conocidos por la CIA como "amigos solidarios de la revolución sandinista" y considerados "peligrosos comunistas".

D'Escoto recordó que Richard Cross escribió un libro sobre la caída de Anastasio Somoza, titulado "Nicaragua, la guerra de liberación", con textos del Ministro sandinista de Cultura, Ernesto Cardenal.

El Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas hondureñas, General Gustavo Alvarez, hombre fuerte del régimen de Tegucigalpa, responsabilizó al ejército nicaragüense de las muertes, subrayando la existencia de testigos presenciales, y estimó que se está llegando a una situación límite.

"Vamos a tomar medidas concretas", afirmó el General Alvarez, precisando que "no cree en una guerra", pero considera que "las relaciones entre Honduras y Nicaragua van a agravarse debido a las continuas provocaciones" sandinistas.

Entre tanto, en Washington, el Secretario norteamericano de Estado, George Shultz, subrayó que sus dos compatriotas, fueron muertos por un "disparo procedente de Nicaragua".

Shultz agregó que los periodistas se encontraban en "una zona reconocida como peligrosa, y se les había advertido".

El secretario norteamericano de Estado hizo una advertencia a Nicaragua, declarando que Estados Unidos tomaría "muy en serio" una operación militar sandinista contra Honduras. ◆

UNCTAD: pesimismo para el tercer mundo

Avanzada ya la reunión de UNCTAD en Belgrado, los primeros balances no parecían ser demasiado positivos. Las diferencias de enfoques entre algunos países industrializados y los países del Tercer Mundo eran cada vez más notorias. Un embajador habló del "pesimismo que recorre los pasillos" y criticó no sólo a las potencias industrializadas de Occidente sino también a los países de la órbita socialista.



Para un delegado peruano, "la conferencia todavía no ha comenzado" e hizo un balance negativo al respecto. Acusó que ya no se trataba de falta de avances sino que había "incluso retrocesos". Para los países tercermundistas, la clave de sus gestiones estaba en la presentación de la "plataforma de Buenos Aires", elaborada a principios de año por el llamado grupo de los 77. La posición de Estados Unidos en tal sentido era muy dura y sólo Suecia, a través de Olof Palme, logró mostrar –dentro de los países occidentales– un matiz.

LA DUREZA DE ESTADOS UNIDOS

El aspecto más relevante de la primera fase de esta conferencia fue, según opiniones unánimes, el rotundo "no" que Estados Unidos asestó oficialmente a las reivindicaciones de los países latinoamericanos, asiáticos y africanos contenidas en la "plataforma de Buenos Aires", según señalan los cables de AFP.

El Secretario de Estado Adjunto para Relaciones Exteriores de Estados Unidos, Kenneth Dam, sorprendió a los delegados de la UNCTAD por la extrema rigidez de sus planteamientos: confianza ilimitada en las virtudes del libre mercado, confianza ciega en que si Estados Unidos reactiva su economía el resto del mundo se beneficiará como consecuencia de ello, desconfianza total en los fondos estabilizadores de precios, etc. Dam ni siquiera citó en su discurso la "plataforma de Buenos Aires", que contiene las proposiciones de América Latina, Asia y Africa.

En realidad, Estados Unidos, principal "locomotora" del Occidente, llegó a Belgrado en posición de fuerza debido a que comienzan a verse los primeros signos de una reactivación económica que el gobierno de Ronald Reagan considera como consecuencia de su política anti-inflacionaria.

UNA CONFIANZA NO COMPARTIDA

Pero la confianza de los norteamericanos no es compartida en Belgrado ni por los europeos ni por los países en desarrollo.

Los europeos no están tan seguros de que los signos de reactivación económica en Estados Unidos vayan a continuar y a reforzarse, mientras que los latinoamericanos no están contentos de ver que en medio de la grave crisis económica y financiera que les golpea, Washington les proponga recoger las migas de un eventual festín que recomenzaría nuevamente en la mesa de los países ricos.

Es prácticamente imposible que Estados Unidos modifique su posición inicial, pero los delegados del Tercer Mundo esperan obtener progresos en la negociación de las cuestiones principalmente financieras, donde los interlocutores parecen separados por fosos pero no por los abismos que se observan en las discusiones sobre Comercio Internacional.

En todo caso –necesidad obliga– persiste la convicción de que es indispensable mantener el diálogo a tal punto que el grupo de los 77 (el Tercer Mundo) presentó el otro fin de semana un proyecto para crear un mecanismo de consulta sobre los modos de encarar la crisis económica mundial mediante reuniones ministeriales cada dos años del Consejo de Comercio y Desarrollo de la UNCTAD.

CLIMA PESIMISTA

En los pasillos de la Conferencia, "el pesimismo se está extendiendo", como declaró en el curso de una ceremonia oficial el Embajador de Santo Tomé y Príncipe, Fradique De Menezes.

Las comisiones volvieron a reunirse, como también los diferentes grupos de países, sin que ningún delegado haya podido aportar a la Prensa una nota de optimismo o un signo esperanzador.

Ello quizás llevó a que a iniciativa de los latinoamericanos, todos los países en desarrollo decidieran pedir al Primer Ministro de Suecia, Olof Palme, que intervenga ante los países industrializados para que suavicen sus posiciones y permitan desbloquear la Conferencia.

Olof Palme, el Premier sueco, se ha caracterizado por sus posiciones tercermundistas pero a su vez tiene una aureola de prestigio entre los dirigentes occidentales.

Los realistas, sin embargo, comentan en los pasillos que creen que muy poco podrá lograr Palme porque parece que Estados Unidos controla mejor que nunca al grupo de los países industrializados occidentales.

La posibilidad de un acuerdo relativo sobre comercio internacional y finanzas "se asemeja a una línea del horizonte, que se aleja cuando uno más se acerca", según comentó un delegado. Esos temas justamente los de comercio y finanzas son claves de la Conferencia y sobre ellos los países en desarrollo trabajaron firmemente para presentar una proposición seria y concreta en la "plataforma de Buenos Aires".

UN CONTRAPROYECTO

Sin embargo, el grupo de países industrializados, representado por Estados Unidos en el tema del comercio, presentó un contraproyecto que prácticamente barrió con todas las proposiciones importantes de los latinoamericanos, asiáticos y africanos. He ahí entonces, la razón del descontento y pesimismo.

En cuanto a los problemas financieros que no pueden ser separados de los comerciales, porque ambos deberían permitir al Tercer Mundo salir de la angustiosa situación actual, los países industrializados ni siquiera han presentado un contraproyecto.

Los países socialistas no quedaron afuera de este panorama. Efectivamente, así como el "pesimismo que se está extendiendo por los pasillos de esta sexta Conferencia de la UNCTAD", fue subrayado oficialmente por Santo Tomé y Príncipe, el mismo embajador De Menezes, extendió sus críticas, no sólo a los países industrializados occidentales, sino también por primera vez en Belgrado a los comunistas.

Destacó la reticencia que muestran los países desarrollados frente a las reivindicaciones del Tercer Mundo contenidas en la "plataforma de Buenos Aires".

Subrayó a la AFP que estas reticencias son visibles también en el grupo de los países socialistas, que "resisten" ante las proposiciones de los países en desarrollo, como por ejemplo no aceptando el objetivo del 0,7 por ciento del Producto Nacional Bruto (PNB) que los países más avanzados deben destinar para el desarrollo del Tercer Mundo.

Sao Tomé y Príncipe es el Primer país del Tercer Mundo que lanza en esta sexta UNCTAD una crítica oficial y pública a alto nivel contra los países comunistas.

Rechazan acusaciones

Belgrado, (AFP) - Los países industrializados rechazaron las acusaciones formuladas oficialmente por el Grupo de los 77 (125 países del Tercer Mundo) en el sentido de que están bloqueando la sexta Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD).

Los países industrializados, por intermedio de Noruega, intervinieron en la sesión plenaria de la UNCTAD inmediatamente después de un discurso pronunciado por el presidente del Grupo de los 77, Said Osman, y del delegado de China, ambos críticos para la postura adoptada aquí por los países ricos.

El representante de Noruega, en nombre de los países avanzados occidentales, llamó a la tranquilidad a sus interlocutores, afirmando que es prematuro "profetizar" que esta Conferencia será "un fracaso", ya que todavía quedan bastantes días para negociar, aunque será necesario –dijo– concentrar la atención sobre algunos temas donde será posible encontrar un acuerdo.

Dos semanas después de su inauguración, la sexta UNCTAD está prácticamente congelada y la indignación aumenta entre los países en desarrollo que, como lo reconoció hoy en su discurso el representante de Noruega, esta vez llegaron muy bien preparados, con una serie de proposiciones contenidas en la "plataforma de Buenos Aires".

El pacifismo europeo trasciende a occidente

Praga, (AFP) - Los pacifistas occidentales, que viajaron a Praga para asistir a la "Asamblea Mundial por la Vida y la Paz, y contra la Guerra Nuclear", que comenzó el martes 21, ya han logrado entrevistarse con los disidentes checos, a quienes la policía continúa amenazando.

El movimiento de la paz, que siempre apoyó la óptica de Moscú sobre el desarme, invitó a más de 3.000 pacifistas de 150 países a participar en esta asamblea, con el objetivo subyacente de acrecentar la campaña comunista contra el despliegue de euro-misiles norteamericanos.

Apenas llegados a Praga, algunos pacifistas británicos se entrevistaron con miembros de la CARTA-77 en un bar de la capital y los pacifistas franceses firmaron un comunicado conjunto con los representantes de ese movimiento, para denunciar la represión de la que son objeto sus miembros.

Los británicos miembros de la Campaña por el Desarme Nuclear (Campaign for Nuclear Disarmament, CND) anunciaron a sus interlocutores disidentes su intención de proclamar ante la Asamblea su oposición a todo tipo de arma atómica, tanto norteamericana como soviética.

También explicaron que su objetivo era solamente el desarme y no los temas de derechos humanos en Europa del Este o en otra parte del mundo, los que eran tratados por otras organizaciones, de las que incluso muchos militantes de la CND eran también miembros.

En lo que respecta a los franceses, los representantes del Comité para el Desarme Nuclear de Europa (CODENE), firmaron junto a Anna Marvanova y Jan Kozlik, un comunicado en el que explican por qué no participarán en la Asamblea.

"Lamentamos que, durante la Asamblea, permanezcan en la cárcel ciudadanos checoslovacos que luchan por los derechos humanos y por el diálogo" y nos declaramos favorables a la participación, en el movimiento pacifista, de "todos los grupos que actúan por la paz, incluso independientemente de sus gobiernos", declaró el comunicado.

De fuente disidente se supo que Anna Marvanova, Jan Kozlik, Vaclav Havel y Jiri Hajek (estos dos últimos ex voceros de la CARTA-77) fueron brevemente detenidos por la policía, la que les aconsejó no realizar "presiones" y "provocaciones". Jan Kozlik fue informado que cualquier Carta del movimiento a la Asamblea, sería considerada como una provocación.

Juan Pablo en Polonia: una visita que ha dado que hablar

Al amparo de la visita papal, los polacos vivieron jornadas de euforia y libertad como pocas veces pueden hacerlo, especialmente tras la imposición de la Ley Marcial. La defensa de "Solidaridad" y la proclamación de que es "un derecho innato" del hombre el formar sindicatos, fueron algunos tópicos manejados por el Papa Wojtyla durante una agotadora visita a su Polonia que terminó con un encuentro con el sindicalista Lech Walesa.

Para algunos observadores, esta visita de Juan Pablo II a Polonia ha sido la que más claro contenido político ha tenido dentro de las últimas que realizó. Cierto es que allí no tuvo que predicar sobre la necesidad de que los sacerdotes usen su tradicional cuellito clerical y otros temas de tipo interno, ya que en ese terreno, la Iglesia Polaca es muy tradicional. Tampoco entró en el problema de divisiones internas de la Iglesia, ya que todas éstas responden a la interpretación que cada uno da de la realidad polaca. El claro contenido político de su prédica se debió, entienden los observadores, a que la realidad política y social de este país es la que conoce en mayor profundidad y detalle. No se trata aquí de generalizar situaciones particulares en una prédica de tono universal. Se trata simplemente de aludir a situaciones que él personalmente vivió y protagonizó.

Su gira terminó con el encuentro con Walesa, su mujer y algunos de sus hijos. Entrevista que, al cierre de esta edición, poco había trascendido. Pero en cuanto al resto, la repercusión ha sido tremenda, y así lo reflejan los cables de AFP.

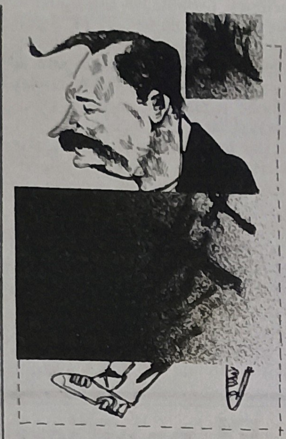
Poco antes de partir el Papa tuvo oportunidad de reunirse con Walesa aunque autorizado por el Poder a título "estrictamente privado", ese encuentro apareció como un hecho político de primera magnitud, después de las declaraciones del sumo pontífice en Katowice, donde dio su respaldo a Solidaridad y se pronunció en favor de la libertad sindical.

Posteriormente, esa mañana en Wroclaw, el Papa se proclamó dispuesto a defender "como pastor de la Iglesia y polaco, el hambre y la sed de justicia" de sus compatriotas.

Frente a dos millones de personas electrizadas por la emoción y la fe, el Papa defendió el "derecho innato" de todos los trabajadores de organizarse libremente en sindicatos.

El santo padre también evocó la mayor reivindicación de Solidaridad: una autogestión auténtica en las empresas, sin la cual "el hombre no está en condiciones de trabajar" porque "no comprende cuál es el sentido de su trabajo".

Finalmente, en un virtual desafío al Poder, el Papa apeló a abrir un "auténtico diálogo", formuló un vibrante elogio del gran movimiento pacífico de agosto de 1980 y formuló una enérgica condena de la represión.



Esos pronunciamientos, en términos generales, indicaron que este viaje del Papa será considerado como un acontecimiento histórico y sus consecuencias ejercerán una gravitación decisiva en el futuro de Polonia.

Juan Pablo II exhortó también a los campesinos polacos a seguir luchando por la realización de los ideales de Solidaridad Rural y rindió homenaje a las víctimas de la primera revuelta obrera de la Polonia comunista, que se produjo en la misma ciudad en junio de 1956.

Ante los cientos de miles de católicos que asistieron a la misa pontificia en el parque de Poznán, el Papa hizo suyas las palabras que el hoy difunto cardenal Wyszynski dirigió en abril de 1981 a los representantes de Solidaridad Rural, equivalente campesino de la Central Solidaridad de Lech Walesa:

"He aquí lo que el Cardenal Wyszynski decía el 2 de abril de 1981 a los representantes de Solidaridad Rural: "cuando se siente desde cerca la enorme fuerza espiritual, moral y social de los medios rurales, se advierte claramente cuán justa es la lucha por los derechos fundamentales de la persona humana y cuán justificada esa razón de más para respetarlos que resulta del hecho de poseer la tierra".

La proclamación papal en Katowice de que los trabajadores tenían "un derecho innato" de organizarse en sindicatos y que ese derecho no debía ser "concedido por el Estado", obligó a el vice primer ministro a decir: "decir hoy en día que es preciso en Polonia respetar el derecho de los trabajadores a asociarse en sindicatos, es transportarse a otra época de la historia".

"No hay necesidad, sostuvo el vice primer ministro en su intervención –algunos de cuyos párrafos fueron difundidos por la televisión polaca –de exigir el derecho de los trabajadores a crear sindicatos, porque ese derecho existe en nuestro país desde que existe Polonia Popular".

"No son los capitalistas, prosiguió Rakowski, que han conquistado ese derecho, pero sí la clase obrera".

UNA ENTREVISTA CRUCIAL

Otro hecho clave de la visita de Juan Pablo II fue su encuentro con el General Wojciech Jaruzelski, en privado en Cracovia. Duró 75 minutos.

Según un comunicado el jefe de la Iglesia Católica Romana y el primer ministro polaco, expresaron durante su reunión la "esperanza" de que la visita pontificia va a "favorecer el desarrollo pacífico y propicio de la vida social en Polonia, así como reforzar la paz en Europa y en el mundo".

Esa formulación, según los observadores, se diferencia poco de las declaraciones oficiales hechas en Polonia antes de la llegada del Papa. Esto parece indicar que, en opinión de las dos partes, la visita del Papa se desarrolló conforme a las previsiones, y que el Gobierno especialmente, no quedó resentido con las declaraciones del santo padre en favor de las ideas del disuelto sindicato Solidaridad.

El comunicado destacó que la reunión en el castillo de Wawel, constituyó "la continuación de las conversaciones del 17 de junio en Belvedere, cuando Juan Pablo segundo, al día siguiente de su llegada a Polonia, conversó con el General Jaruzelski y con el Presidente del Consejo de Estado polaco, Henryk Jablonski, en compañía del Cardenal Primado de Polonia, Monseñor Jozef Glemp".

El estilo lapidario del comunicado publicado al concluir esta entrevista, en que indica que "el Papa y el General Jaruzelski expresaron el deseo de que esta visita favorezca el desarrollo pacífico y próspero de la vida social en Polonia y refuerce la paz en Europa y en el mundo", dio qué hablar. En efecto, este tono de esperanza y reconciliación del comunicado, sobre el cual esta mañana en Cracovia el vocero del Vaticano, Romeo Panciroli, precisó que "no era un verdadero comunicado conjunto", no atenuará la significación global de una visita, considerada en general como un importante giro político en Polonia.

ALEGRIA EN LA CALLE

En las calles de Polonia el clima de ebullición era total "hace una semana, gracias al Papa, tengo la impresión de vivir en un país libre", declaró una ciudadana polaca, Magda, de 18 años, indicando con sus manos la manifestación de varias decenas de miles de personas que llevaban banderas de Solidaridad a lo largo de la carretera de salida de Nowa Huta, un gran suburbio industrial de Cracovia.

"Hace una semana esto no hubiera sido posible, y mañana no lo será más", agregó Magda suspirando.

Todo comenzó a la salida de la misa celebrada por el Papa delante de la Iglesia San Maximiliano Kolbe en Nowa Huta. Cientos de banderines y banderas de Solidaridad –no se habían visto nunca antes tantas juntas desde la llegada del Papa a Polonia– agitadas por la multitud formada por unos 300.000 fieles que asistieron a la misa.

El cortejo se realizó sin incidentes ante grupos de policías. "Dejen vuestras porras y vengan con nosotros, los perdonamos", les gritaba la multitud, mientras la policía observaba con rostro inexpresivo.

Los manifestantes, liceales, estudiantes, obreros –jóvenes la mayoría– avanzaban sin esconder sus rostros a pesar de la pena fijada por la Ley Marcial: tres años de prisión para los manifestantes.

"El Papa nos ha estimulado. Tenemos miedo, evidentemente, pero hay que aprovechar la ocasión que él nos da si queremos un día vivir en un país libre", declaró con expresión grave uno de los liceales.

El Gobierno polaco había hecho una severa advertencia a la Iglesia en relación con las manifestaciones de apoyo al sindicato ilegal Solidaridad llevadas a cabo en los últimos tres días en Varsovia y Czestochowa, tras las ceremonias celebradas por el Papa Juan Pablo II.

En una declaración leída a los periodistas destacados en Varsovia para la visita del Papa, el vocero del Gobierno, Jerzy Urban, declaró: "Esperamos que el servicio de orden de la Iglesia mostrará una actitud más firme, conforme a los principios que habíamos convenido" (antes de la llegada de Juan Pablo II).

Urban aludía a los acuerdos establecidos entre el Episcopado y el Gobierno a fin de evitar toda politización de las ceremonias organizadas con motivo de la visita del Papa.

Según dichos acuerdos, todo cartel con significación política debía ser sistemáticamente confiscado por el servicio de orden de la Iglesia.

LA MAGIA PAPAL

En prácticamente todos lados el Papa Juan Pablo II tuvo uno de sus asombrosos diálogos, casi mágicos, con la multitud. Cuando un millón de jóvenes se reunió a sus pies sobre la pradera de la colina de Jasna Gora en Katowice.

Antes de su homilía en Katowice, pronunciada desde lo alto de una inmensa explanada blanca en forma de pirámide, el Papa apoyó fuertemente al proscripto sindicato Solidaridad, afirmando que los trabajadores tenían "derecho innato" de asociarse en sindicatos y que ese derecho no provenía del Estado.

"Niech zyje Papiez" –viva el Papa"–, gritaba la multitud, mientras que la silueta blanca, en la altura, contemplaba a su pueblo que soportaba insensible la lluvia, atraído por el magnetismo del Santo Padre.

–Sí, responde el Papa, él vive va a seguir hablando, afirmó, pensando, quizás, en los que en las esferas del poder político preferirían, sin duda, que se calle.

– "Sto lat", responde la multitud, "que tú vivas cien años".

No se pierde ninguna palabra que surge de esa boca sagrada. Y cuando Juan Pablo II dice, leyendo su homilía: "yo me pregunto si después de tantas horas de preparación para la oración ustedes tienen todavía suficiente fuerza para escuchar al Papa", la multitud, responde sobre la marcha: "Sí".

– ¿No están ustedes fatigados?, preguntó el Papa. "No", responde la multitud.

"Agradezcamos a Dios por esta lluvia que les ha evitado sufrir calor como hace poco rato en Poznan."

Advertencia griega a los americanos

Atenas, (AFP) - La advertencia que el Primer Ministro griego, Andreas Papandreu, hizo el otro domingo a los Estados Unidos a propósito de la renovación del acuerdo sobre las bases norteamericanas en Grecia, volvió a tensar las relaciones entre ambos países, pero sin grave riesgo de ruptura, opinaron los observadores.

Papandreu, a poco de regresar de la cumbre europea de Stuttgart (RFA), amenazó al gobierno de Washington con "tomar medidas unilaterales" si no progresaran las negociaciones de renovación del acuerdo, pero agregó que no se trataba de un ultimátum.

El estancamiento de las negociaciones se debe a "importantes desacuerdos" sobre "puntos esenciales" que surgieron el martes pasado, cuando una solución parecía inminente. Para superarlos, los norteamericanos deberán satisfacer, siempre según Papandreu, las tres demandas siguientes:

– Mantenimiento del equilibrio de fuerzas en el Mar Egeo, es decir, que la ayuda militar de Washington se atenga a la actual relación de siete (Grecia) a diez (Turquía).

– Que se fije fecha exacta de expiración del nuevo Acuerdo, que según Papandreu, "debe referirse a la retirada de las bases y no a su mantenimiento".

– Posibilidad de que Grecia controle la actividad de las bases.

Fascinante fantasía de un mundo adulto

UNIVERSO EN FANTASIA (Heavy Metal). EE.UU., 1981. Director, Gerald Potterton. Libreto, Dan Goldberg y Len Blum, basados en historias y dibujos originales de Richard Corben, Angus Mc Kie, Dan O'Bannon, Thomas Warkenin, Berni Wrighston. Música, Elmer Bernstein. Canciones: Black Sabbath, Blue Oyster Cult, Cheap Trick, Devo, Nazareth, etc. Duración, 90 minutos. Cine: Cordón.

El dibujo animado se asocia generalmente a la niñez, pues el mundo cinematográfico que permite crear suele tener como destino la satisfacción de las ansias imaginativas infantiles, para lo que suele romper con la lógica mundana y la complejidad de la vida real. Cuando el recurso está utilizado para captar al público adulto, el criterio estético suele cambiar: la animación se convierte en un arma para la liberación de represiones morales, la recreación simbólica de vivencias reales, incluso una exploración por el sub-consciente. En esta línea se inscriben algunas películas de Ralph Bakshi estrenadas aquí (*Fritz el gato, Tráfico pesado*), y también *Universo en fantasía*, dirigida por Gerald Potterton. Puede ser más útil, sin embargo, mencionar esta película con su nombre original; *Heavy Metal*, (Traducción literal: *Metal pesado*), que es elocuente para reflejar el doble origen musical y de historieta de esta fantasía adulta, y bastante expresivo para anunciar el clima entre pesadillesco e irónico que la caracteriza. Es que se trata de la recreación de un mundo muy reconocible (a pesar de su continua alusión al futuro), de la puesta en imágenes de ambiciones y deseos muy humanos, a los que se han extraído todos los adornos y elementos accesorios que disfrazan su verdadero origen. El sexo, la violencia, el poder, están expuestos con una libertad y fantasía que sólo es posible en el cine de animación.

SIETE EN UNO

La estructura de *Universo en fantasía* es la de siete cortometrajes, unificados por un elemento común: una esfera luminosa que representa el mal y que brinda extraños poderes a quienes la poseen. Se trata de un pretexto para posibilitar a estos personajes de la ficción, logros en terrenos más bien espinosos: sexo, dinero, violencia, poder. Directa o indirectamente, gracias a esta esfera (cuya presentación compone el primer episodio), un taxista de la fantasmal Nueva York del futuro obtiene una fortuna mediante el uso de la violencia de manera más efectiva que varios rivales y organizaciones, y un tímido muchacho se convierte en un super-hombre, capaz de seducir (y poseer) a hermosas muchachas que no pueden resistir a sus encantos. Otros episodios aluden a la venganza de un testigo en un juicio contra un criminal, el desastre que sufre el piloto de un bombardero cuando se enfrenta a un poder desconocido, a la relación de una secretaria con un robot capaz de hazañas sexuales. La película culmina con una historia en la que el espíritu del bien se reencarna para vencer a los representantes del mal.

DIFICIL INTEGRACION

La integración entre estas historias se logra en forma forzada, algo que se agrava por las diferentes concepciones que motivaron estos episodios. La mayor dificultad radica en la alternancia de la comedia de costumbres (el episodio de la secretaria con el robot), el drama (la derrota del piloto), el pesimismo futurista (la victoria del taxista por medio de la violencia), las ambiciones filosóficas desmedidas (el episodio final). Esa falta de cohesión dramática está compensada por los elementos puramente cinematográficos, que son utilizados de manera siempre creativa. La brillantez de los dibujos, hábil mezcla de ingenuidad e ingenio, se mantiene en todos los episodios, desde la muy buena recreación de una Nueva York sombría y ultra-violenta, hasta la agresividad fermental y colorida de la iniciación sexual del muchacho. Estos destellos de imaginación están reforzados por una agilidad rítmica muy especial, que en base a un montaje muy veloz y cámaras de medido movimiento, logra dar una ilusión de cambio constante, que permiten utilizar los elementos plásticos al servicio de las ideas expuestas. El uso de la banda sonora revela, a su vez, una inteligente combinación de la música "heavy metal" con la orquestación más clásica de Elmer Bernstein. Los tres elementos (dibujo, ritmo cinematográfico, música) están integrados con absoluto sentido totalizador, acompasándose entre sí para crear un clima fascinante.

Por encima de la sensación de agotamiento en sí mismos que dejan algunos episodios y de las ambiciones desmedidas del final, hay una corriente de talento, de imaginación, de llamativa fluidez para el manejo de ideas cinematográficas, que elevan el trabajo del director Potterton y su numeroso equipo por encima de lo habitual en el cine de animación. Ese talento permite que, a pesar de desniveles (lógicos), esta original recreación del mundo interior y exterior del hombre, aparentemente tan lejano al universo real, refleje muchos de sus aspectos ocultos (pero verdaderos), mediante el uso de una estética que rehúye la comodidad de lo "normal", para ser válida por sí misma. ◆

Ronald Melzer

Ayala presenta otra a un festival

Buenos Aires, (AFP) - El director cinematográfico argentino Fernando Ayala, laureado con su película "Plata dulce" en el Festival de Cartagena (Colombia), anunció que presentará su última producción, "El arreglo", en el Festival de Moscú que se realizará en julio próximo.

Ayala, de 62 años de edad, es actualmente uno de los directores argentinos de mayor éxito, ya que su reciente película se ha convertido en una de las preferidas en la cartelera cinematográfica de esta capital.

"El arreglo" plantea el problema de la corrupción que, según su director, "es acaso el mayor de los males" argentinos.

"No hablo sólo de la gran corrupción, de la que se hace en gran escala, sino también de la otra, la que encontramos a la vuelta de cada esquina", declaró a un semanario.

Ayala dijo que pretendía hacer un "papel digno" con esa película en el Festival de Moscú, porque "esta producción plantea un problema universal, adecuado al espíritu del festival moscovita, en el cual los valores humanos se colocan en primer plano".

Sobre su reciente premio en Cartagena, comentó que "es un estímulo muy importante" para el cine argentino, que debe recuperar a Latinoamérica como "primer mercado" para sus películas.

El cine argentino ha sufrido duros embates en los últimos años a raíz de la severa crisis económica que golpea al país y la rígida censura que aplicaron los militares en los primeros cinco años del proceso iniciado en 1976 cuando derrocaron al gobierno peronista, han coincidido los especialistas.

El director argentino sostuvo que "lo ideal" en el próximo gobierno constitucional, que asumirá en enero de 1984, "sería erradicar la censura", dejando a la justicia la decisión de vetar en "un caso extremo".

Ayala mencionó incluso una ley de 1955, dictada por el gobierno militar que derrocó al régimen encabezado por el extinto presidente Juan Domingo Perón, que "equiparó la libertad de expresión en cine a la de prensa, es decir, la postuló tan sagrada como aquélla".

Enfatizó que "el cine siempre ha crecido y progresado en países democráticos" y opinó que "deberá retomarse la conciencia de que todo cine necesita protección por parte del Estado".

Según el director argentino, el cine "es el mejor elemento de difusión de un país y del conocimiento de sus costumbres e idiosincrasia". ◆

Reconstruyen clásico de Abel Gance

París, (AFP) - La célebre película "Napoleón", del francés Abel Gance, será proyectada en París a finales del próximo mes en su versión más completa y más fiel de su concepción inicial, resultado de un ingente trabajo a cargo del investigador británico Kevin Brownlow.

Película muda de 5 hs. 13' de duración, se proyectará a la velocidad de la época –20 imágenes por segundo– y la sesión durará de las 16:30 a las 23:00 hs. contando con descansos. La presentación terminará con el famoso tríptico de la campaña de Italia, por medio de tres proyectores sincronizados.

Las imágenes serán acompañadas por una orquesta sinfónica de 48 músicos dirigida por Carl Davis, quien compuso una música especialmente para esta versión.

Las partes que faltaban de "Napoleón" fueron reconstituidas de acuerdo con el guión escrito en 1927.

El estreno de esta cinta había tenido lugar precisamente en 1927 en París y hasta hoy se realizaron varias versiones sonoras.

En 1981, el realizador norteamericano Francis Ford Cóppola presentó en Nueva York una versión muda más corta con música de su padre, Carmine Cóppola. ◆

Dos reposiciones con aventura y humor

BORSALINO (En el Censa) fue, hace 13 años, uno de los mayores éxitos del cine francés. Las principales causas de recaudaciones poco frecuentes en las producciones de ese origen en el resto del mundo, radican en el furor (hacia 1970) de la moda "retro", y en la habilidad del director Jacques Deray para reconstruir el París de los años '30.

También contribuyen, por supuesto, la virtual competencia de los dos máximos divos del cine galo: Jean-Paul Belmondo y Alain Delon. Gracias a un libreto inteligente, a una dirección profesionalmente impecable, a un elenco donde Delon luce una impecable sobriedad y Belmondo no exagera su habitual simpatía y espíritu burlón, *Borsalino* es un ejemplo de policial liviano competentemente realizado y que logra entretener a su público. Por más que se pueda aducir que el verdadero talento cinematográfico está aquí ausente (Deray no es más que un eficiente ilustrador) y que la anécdota es en definitiva poco creíble e incapaz de recoger el espíritu del cine "negro" norteamericano al que busca imitar, se trata de una reposición que puede atraer a un público que ambicione observar un duelo interpretativo muy particular, en medio de una historia que combina el humor y el lujo y la violencia con eficacia poco común.

LOS CAZADORES DEL ARCA PERDIDA (en el California) es una multimillonaria empresa en la cual el habilísimo Steven Spielberg intenta re-actualizar todos los "clichés" del cine de aventuras de varias décadas atrás, para trasladarlos a una anécdota moderna que conserve el espíritu de las "matinées" de antes. Harrison Ford es aquí el héroe que todo lo puede en varios lugares exóticos del mundo, entre persecuciones selváticas, automovilísticas y aéreas, y un movimiento incesante, logrado en base al contagioso ritmo que Spielberg le imprime a su historieta. Sin embargo, el realizador carece del talento que pueda dotar a su película del encanto de gloriosos ejemplos del cine de aventuras: el humor parece demasiado rebuscado, la inverosimilitud de la anécdota está asumida con cierto exceso de sapiencia intelectual, por lo que las burlas al propio género parecen más la causa del discurso fílmico que su directa consecuencia. De todos modos, los efectos especiales son magníficos, el humor y el ritmo no decaen en ningún momento, y *Los cazadores del arca perdida* se acerca bastante (aunque sea superficialmente) al cine de "antes". ◆

R. M.



Perfecta construcción de una historieta

BLADE RUNNER. Estados Unidos, 1982. Director, Ridley Scott. Libreto: Hampton Fancher y David Peoples, sobre novela de Phillip S. Dick. Fotografía, Jordan Cronenweth. Producción, Michael Deeley. Música, Vangelis. Con Harrison Ford, Sean Young, Rutger Hauer, Edward James Olmos, M. Emmett Walsh, Daryl Hannah, William Sanderson, Joe Turkel, Brian James. Estrenada en el cine Central, jueves 16 de junio.

La película se abre con un cartel que, a la manera de las viejas matinées, nos ubica en un tiempo determinado y plantea una situación inmediatamente previa al comienzo de la acción. Esa información nos traslada a un futuro próximo (alrededor del 2020) cuando la superpoblación y otras catástrofes han forzado la emigración a colonias extraterrestres; se han creado dobles genéticos de seres humanos, llamados "replicantes" para trabajar en las colonias como esclavos. El inicio de esa anécdota previa está en la rebelión y vuelta a la Tierra de un grupo de replicantes, cuyas fuerza e inteligencia superiores los convierten en adversarios temibles. La transgresión (la vuelta al planeta es considerada ilegal) debe ser castigada por agentes especiales de policía, llamados blade-runners (aproximadamente, "deslizadores de navajas") que son capaces de detectar diferencias emocionales entre replicantes y seres humanos y están habilitados para asesinarlos ("retirarlos de servicio").

Todo esto transcurre en Los Angeles, donde se encuentra la corporación que crea y manufactura a los replicantes. El punto de arranque de la narración está en la realización de una prueba a un posible invasor, que termina con la muerte del encuestador. De allí se pasa a la búsqueda del único hombre capaz de proceder a la investigación y de eliminar a los replicantes. Ese hombre es un ex-blade-runner, Rick Deckard (Harrison Ford) que comienza su trabajo detectivesco entrevistando al ingeniero Tyrrell, dueño de la corporación (Joe Turkel) y, con la única ayuda de la grabación de la prueba al replicante descubierto, se lanza en una búsqueda de pistas imposibles, a través de distintos lugares (mercados, laboratorios, apartamentos, calles) que lo conduce al lento descubrimiento de los miembros del grupo. Esa búsqueda se cruza con la de los mismos replicantes, encabezados por Batty (Rutger Hauer), que procuran llegar hasta su creador, Tyrrell, para increparlo por el corto y penoso período vital que les ha concedido. En algunos de los enfrentamientos, Deckard es ayudado por la secretaria de Tyrrell, Rachel (Sean Young) que es a su vez una replicante de tipo especial en quien se han implantado falsos recuerdos para aumentar su parecido con un ser humano; Deckard le revela esa condición, así como la posibilidad de una relación amorosa. Sobre el final se llega al esperado combate entre el héroe y Batty, de resultado previsible aunque desconcertante.

Así relatada, la anécdota se acerca mucho a una historieta infantil de ciencia-ficción: la proyección al futuro para justificar adelantos científicos y catástrofes, la reducción de problemas planetarios a un solo lugar (y estadounidense) y de la intriga a un solo asunto; los poderes y peculiaridades del enemigo, la condición del héroe de único capaz de enfrentarlo, la inserción lateral de un tema amoroso, son elementos que "achatan" la trama a nivel de ideas. Podría mencionarse la evolución de los replicantes hacia inquietudes humanas como "ambigüización" del problema, pero eso no pasa de un tratamiento adulto del argumento; evidentemente, la riqueza del film no está en los significados posibles de esa idea previa. Si se sabe que el director Scott ya había sacado partido de la adaptación literal de un cuento de Conrad (Los duelistas) y de las posibilidades visuales de un argumento típico de ciencia-ficción (Alien) puede pensarse que esa riqueza nace del manejo que se hace aquí de ese achatamiento que la película está jugada en otro plano, construida precisamente sobre la ausencia de profundidad reflexiva: de allí sale otro tipo de profundidad, que vale la pena analizar.

Si la consideramos una historieta ubicada en el futuro, debemos tener en cuenta que la simplicidad del contenido está siempre compensada por la presencia de un decorado adecuado a ese futuro: arquitectura, técnica, objetos marcadamente "extraños". En otros casos (*La décima víctima* de Elio Petri, por ejemplo) esos datos son la apoyatura para una reflexión sobre nuestro tiempo. Aquí, esa reflexión no es posible porque el decorado (como otros elementos de la puesta en escena) no se limita a ser un soporte de ideas, sino que se libera para llamar la atención sobre sí mismo. Es decir, no está para ilustrar un desarrollo lineal, propio de ese "aplanamiento" argumental, sino justamente para "ambigüizarlo" y enriquecerlo: el sentido emerge así de un elemento

La liberación de la manera de narrar respecto de lo narrado es un índice de que no se confía sólo en esa originalidad. Y el trabajo en que se manifiesta esa liberación corre por dos vías: por un lado, la sintaxis, que respeta las secuencias de acción y su encadenamiento, pero les da un tiempo distinto del esperado, hecho de desvíos a lo inesencial, de prolongaciones y cortes con ritmo propio. No se trata de un mero arabesco, como el que ciertos estilistas del cine usan para proteger la linealidad; es el resultado de la voluntad de producir un extrañamiento del relato que modifica su comprensión.

Este doble proceso tampoco es arbitrario: se trata de una transgresión de leyes de economía narrativa (por diversificación del motivo central, por proliferación de cosas y seres mostrados) sostenida por un vasto repertorio de procedimientos formales: la relación entre plano y plano, la duración de cada uno, las posiciones y movimientos de cámara, la especulación con espacio visible y espacio off, la banda sonora que prolonga los procedimientos en lugar de reforzar escenas "claves", el uso de la narración y comentario en off a cargo del protagonista. Liberados de la carga habitual del significado, el relato y el espacio son objeto de ese asedio formal que modifica sus dimensiones y les permite expresar otra cosa que lo que describen, así como absorber datos culturales diferentes (la ciencia-ficción, la serie negra) sin tomarlos como elementos de sentido. Porque el verdadero sentido del film está en la profundización de ese relato y de ese espacio por la vía de la forma, como rastreo de sus potencialidades (la secuencia en que Deckard, por medio de órdenes verbales, a una computadora que amplía y modifica la perspectiva de la imagen, descubre en una fotografía un rostro de mujer imperceptible a simple vista, es un ejemplo); y esa profundización de lo plano es, en definitiva, la humanización de lo artificial, una dialéctica entre lo humano y lo no humano que concreta, en términos específicamente cinematográficos, el proceso que "viven" los replicantes. Ese reflejo de la anécdota en el sistema formal alcanza, a pesar de los convencionalismos con que se describe la relación entre Deckard y Rachel, para hacer de este film una ejemplificación más de cómo ese discurso específico del cine puede producir contenidos y convertir a una historieta en algo serio. •

Roberto Appratto

TV: ¡al fin un buen teleteatro!

En una televisión que en horario vespertino está invadida por insoportables teleteatros de nunca acabar (*El ídolo, El derecho de nacer, Verónica,* etc.), en este mismo rubro se destaca un ciclo de programas unitarios que tuvimos oportunidad de ver el año pasado, hasta que inexplicablemente (así se hacen las cosas en la TV local) fue levantado. Me refiero a la serie brasileña ***Malú mujer***.

El teleteatro (va los viernes, a las 22 hs., por el 4) es una de esas moscas blancas que de vez en cuando aparecen en la pantalla chica. Es tan insólito en TV como lo fue el excelente ciclo argentino ***Nosotros y los miedos***, que se emitió el año pasado.

En síntesis, ***Malú*** cuenta la historia de una socióloga de treinta y dos años, separada de su marido, que intenta encontrar su propia identidad en un mundo de hombres. La protagonista tiene a su cargo su hija, de doce años.

Sin realizar ningún tipo de concesiones, este ciclo, que muestra el grado de madurez alcanzado por la TV brasileña, aborda –en capítulos independientes entre sí, pero relacionados por la protagonista y sus amistades– los problemas de la protagonista, los conflictos laborales, los problemas sociales, la lucha cotidiana de una mujer de hoy en la sociedad brasileña.

Si bien es evidente un toque feminista en ***Malú mujer***, fundamentalmente dado por el carácter de la protagonista, quien no se calla ante las injusticias, este ciclo hinca el diente en problemas, fundamentalmente sociales, que a todos nos preocupan. El divorcio, la píldora, el aborto, las relaciones prematrimoniales, los conflictos laborales, los problemas de convivencia en un condominio, el diálogo con los hijos son algunos de los temas encarados en esta producción brasileña, de probado éxito tanto en Brasil como en Europa.

Bien realizada desde el punto de vista técnico –los teleteatros brasileños han sacado indudables ventajas a sus similares porteños–, y bien actuada, ***Malú mujer*** ha resultado exitosa por su libro. El guión es, sin lugar a dudas, lo más destacable de este teleteatro actual, que sin embargo no se olvida del público, que sabe que además la gente quiere entretenimiento. A diferencia de ***Nosotros y los miedos***, otro buen ciclo, ***Malú mujer*** no resulta agobiante sino que, por el contrario, se abstiene del regodeo sadomasoquista que padecen muchos productores de telenovelas que pretenden hacer programas diferentes.

Malú mujer, sin perder sus características de teleteatro, transmite algo un poco más sólido y creíble que los dramones trillados por los libretistas que aún siguen atormentando a la paciente teleaudiencia.

Insistimos en la cuestión de que teleteatro con gusto no pica, pero ahora se trata de una opción diferente, que vale la pena verse.

ADIOS "RELACIONES"

No son muchas las oportunidades en que lamentamos el fin de un ciclo televisivo. Pero, en fin, algún día tenía que darse. Finalizó el brillante ciclo –quizá lo mejor que hemos visto en la TV vernácula en toda su historia– ***Relaciones.***

A este ciclo ya nos hemos referido anteriormente, pero hoy vale la pena reiterar que ***Relaciones*** fue un programa de divulgación que concitó gran audiencia, inclusive a niveles nunca previstos por los programadores locales. Esto es el más claro mentís a quienes pretenden ocultar sus propias estrecheces mentales enfatizando que a la gente hay que darle únicamente entretenimiento, los que piensan que la TV es únicamente un gran chupete al que se prende la gente agobiada por los problemas cotidianos. ***Relaciones***, y la respuesta del público han demostrado que la TV bien puede decidirse a usar los pantalones largos, eso siempre y cuando los directores locales no piensen lo contrario.

Es deseable que el último programa de este ciclo, donde el conductor, James Burke, justifica la razón del ciclo y a la vez plantea inquietantes cuestiones, que obviamente la TV no puede responder. Ya que se reiteran tantos episodios y tantos filmes, por una vez no estaría nada mal que el último capítulo de ***Relaciones*** fuera emitido una vez más. Vale la pena. Veremos con qué nos sale ahora el 10 para cubrir esa tan disfrutable hora de los lunes.

Como en todo esto de la TV, lo único que nos queda es esperar. Como sucede también con otras cosas. •

Ramón Mendoza



AQUI SE VE

CINE

SOLOS EN LA MADRUGADA. Los cambios que provoca la democracia española en una película dramáticamente inconvincente aunque coyunturalmente apreciable de José Luis Garci. Con José Sacristán, Fiorella Faltoyano, Emma Cohen (PLAZA).

LA MUJER DE LA PUERTA DE AL LADO. El tema del "amor loco" tratado con singular maestría por François Truffaut, cuya sapiencia narrativa permite que la película alcance un vuelo poético inusual en el cine actual. Con Gérard Depardieu, Fanny Ardant (AMBASSADOR).

Y DONDE ESTA EL PILOTO, 2a. PARTE. Eficaz muestra de humor disparatado, que se burla de varios prototipos cinematográficos sin llegar a cuestionarlos en su esencia. Dirección de Ken Finkleman. Con Robert Hays, Julie Hagerty, Raymond Burr (METRO).

LA FIESTA OLIMPICA. Las ceremonias de inauguración y clausura de la Olimpíada de Moscú, vertidas con escasa inspiración cinematográfica por Yuri Ozerov. (CENTROCINE).

EN LA QUIETUD DE LA NOCHE. Curioso ejemplo de cine "negro" a cargo de Robert Benton, visualmente eficaz pero dramáticamente inconvincente. Con Roy Scheider. Meryl Streep (LIBERTY).

BLADE RUNNER. (Asesinos del espacio). Fascinante, ambiciosa y excedida combinación de "cine negro" con la ciencia ficción, dirigida por Ridley Scott con brillantez técnica y desmedidas pretensiones filosóficas. Con Harrison Ford, Rutger Hauer. (CENTRAL).

REBELION DE MUJER. Preocupaciones feministas en una comedia dramática dirigida por Joyce Buñuel con aciertos en la observación de conductas pero una limitada perspectiva dramática. Con Carole Laure, Pierre Santini. (CINEMATECA).

FRANCES. La patética vida de la actriz Frances Farmer, vertida por el director Graeme Clifford con lujos escenográficos y aciertos plásticos, pero escasísima convicción dramática. Buena actuación de Jessica Lange, Sam Shepard, Kim Stanley (ATLAS).

UNIVERSO EN FANTASIA. Infrecuente ejemplo de imaginación, sentido rítmico e ironía, en estos dibujos animados para adultos creados por un excelente equipo dirigido por Gerald Potterton. (CORDON).

LOS CAZADORES DEL ARCA PERDIDA. Taquillera recreación de Steven Spielberg, de los mitos y lugares comunes del cine de matinée de otras épocas. El ritmo es frenético. Con Harrison Ford, Karen Allen. (CALIFORNIA).

BORSALINO. Alain Delon y Jean-Paul Belmondo como dos gangsters en el París de 1930, en un policial lujoso, movido y poco trascendente del correcto Jacques Deray. (CENSA).

TEATRO

INODORO PEREYRA EL RENEGAU: sobre textos de Fontanarrosa, en versión de Horacio Buscaglia. Dir. Héctor M. Vidal. Con Buscaglia, Héctor Guido y elenco. Espectáculo muy recomendado con imaginativa y acertada dirección de Vidal. Es otra muestra de un teatro atípico en nuestro país. Diversión asegurada. De jueves a lunes en Teatro de la Candela.

EL HERRERO Y LA MUERTE: de Mercedes Rein-Jorge Curi. Con Walter Reyno, Rosita Baffico y elenco. Dir. Jorge Curi. Esta es su tercera temporada en la cartelera y no es casualidad. Sigue siendo un espectáculo ineludible; de riquísimo despliegue de la fantasía, con invalorable trabajo en equipo. Como siempre en el Circular Sala 1.

Esta noche se presenta nuevamente en el Teatro de 'La Candela' el grupo "Ciudad Vieja" dirigido por la conocida actriz y directora Rosita Baffico. "Entremeses, cancioncillas y otras 2 o 3 cosillas" es el sugestivo título del espectáculo realizado a partir de una recopilación de textos del siglo de oro español. Cabe señalar que este grupo viene trabajando desde hace tres años y que tiene en su haber varios espectáculos entre los que se destaca "La piel del Judas" de Juan Graña.

"Entremeses, cancioncillas..." fue estrenada el pasado martes y continuará en cartel, martes y miércoles a las 21:30 hs. en la sala de 'La Candela', ubicada en 21 de Setiembre 2797, esquina Cnel. Mora.

SEMILLA SAGRADA: de Sergio Otermin. Con Nidia Telles, Sergio Otermin. Dir. Jorge Denevi. Obra del autor, director, actor, novelista Otermin, sobre profesor de larga trayectoria en la enseñanza y en la cual se va abriendo el abanico de conflictos, enmarcado en la perspectiva de los últimos años de la historia de nuestro país. Va de jueves a lunes en el Notariado.

EL EFECTO DE LOS RAYOS GAMMA SOBRE LAS MARGARITAS: de P. Zindel. Con V. Amoretti, L. Sánchez, M. Pollak y Alvarez. Dir. Marcelino Duffau. Del laureado autor norteamericano Zindel –premio Pulitzer– sobre cuatro mujeres, problemática generacional, frustraciones y atmósfera cargada. Va en El Tinglado de jueves a lunes. ◆

"Doña Ramona" aclamada en Bs. As.

Buenos Aires, (AFP) - El teatro uruguayo acaba de asestar en Buenos Aires un golpe directo a la rutina con la obra "Doña Ramona", de José Pedro Bellán, estrenada el anterior sábado en el Teatro Municipal San Martín, coincidió la crítica teatral.

La obra, en versión escénica de Víctor Manuel Leites, fue interpretada por el elenco del Teatro Circular de Montevideo, del que se destacaron Norma Quijano, Cecilia Baranda e Isabel Legarra. Dirigió Jorge Curi y Osvaldo Reyno tuvo a su cargo la escenografía.

Crítica y público elogiaron en esta otra orilla del Río de la Plata la dirección, la puesta en escena y la interpretación de la novela de Bellán (1889-1930), quizá una de sus más representativas y en la que el autor vivisecciona el microcrosmos de una "familia bien" del Montevideo de principios de siglo.

El crítico argentino Luis Mazas, uno de los más prestigiosos del país, dijo en el matutino Clarín que "en la pintura de los diferentes personajes y en la lucha que se entabla por dirimir el poder se encuentran los aspectos mejor delineados de esta obra de Bellán-Leites", ambientada en los últimos meses de la primera presidencia de José Batlle y Ordóñez y durante la magistratura de Claudio Williman.

Sin definirse netamente por un estilo, el trabajo convoca a una imagen de auténtica raíz humana.

La puesta de Jorge Curi descansa en una narración fluída y el fresco de una familia arquetípica se va plasmando sin heterodoxias ni exageraciones, mientras emerge paralelamente la imagen de una comunidad embarcada en una confrontación de rechazos y lealtades.

La interpretación es también destacable, sobre todo en el caso de Cecilia Baranda (Amparo), quien transmite sutilmente las impotencias de una mujer fracasada, como destacó "Clarín". Norma Quijano (Magdalena) realiza una magnífica creación de la criada e Isabel Legarra (Doña Ramona) está segura y convence en todo momento.

No desmereció con las primeras actrices el resto del elenco, que se completa con Liliana García, Pelusa Vidal, Jorge Bolani y Amalia Lons.

La escenografía de Osvaldo Reyno contribuyó al clima requerido por la idea central. ◆

El centenario de una Fundación

TIERRA Y TIEMPOS DE SANTA ECILDA, de Omar Moreira. Montevideo, 1983.

No siempre el libro ha de llevarse la mejor parte del comentario. También para las revistas existe atención, pues las reseñas periodísticas se alimentan de la variedad y el cambio. Aunque esto no sea un dogma, conviene sin embargo tenerlo muy presente.

Esta publicación que ahora comentamos es una revista, con características muy definidas. Está motivada por el centenario de la fundación de Ecilda Paullier, conocida años atrás por "Santa Ecilda". Su finalidad es evocar, mediante la conjunción de texto e ilustraciones, el pasado de esa población, los hombres y mujeres que contribuyeron a su desarrollo, los episodios resonantes que conmovieron a los moradores y que fueron constituyendo la historia pintoresca del lugar.

El autor de los textos, Omar Moreira, ex-profesor de Literatura en la Enseñanza Media, ha escrito varias obras narrativas bien recibidas por la crítica, con una ambientación campera y con un buen conocimiento del oficio. Reside actualmente en Nueva Helvecia, donde se dedica a tareas de artesanía en cuero y ha escrito ya otra revista de rasgos similares a la presente, dedicada en esa oportunidad a la ciudad de Rosario.

Creemos que esta labor de Omar Moreira tiene una importancia digna de ser destacada. Por lo pronto, puede sumarse, o complementarse, con la que se verifica en nuestra capital en torno a los problemas urbanos, a la desaparición de valiosos edificios, a la destrucción indiscriminada de testimonios históricos.

Porque "la ciudad sin memoria" es un mal que, por desdicha, no pertenece solamente a Montevideo, aunque adquiera en zonas capitalinas una innegable gravedad. También muchas poblaciones del interior de nuestro país sufren una análoga desatención. También existen testimonios del pasado, obras arquitectónicas valiosas, edificaciones llenas de sustancia histórica amenazadas de muerte o padeciendo ya una agonía inexorable. Juzgamos que ha de resultar útil llamar la atención hacia publicaciones que salgan en defensa de los patrimonios que contribuyen a formar la identidad de las poblaciones uruguayas.

Para elaborar el texto, Moreira ha recogido aportes de quienes conocieron los tiempos viejos de Ecilda Paullier. "El volver los ojos atrás", escribe Moreira, "hacia lo lejano y perdido, es a la postre una tarea de rescate. Rescate de aquello que para el ojo distraído puede pasar desapercibido pero que sin embargo nos habla del pasado de una colectividad".

Cuenta el autor los propósitos iniciales de Ecilda Paullier, el querer asemejarse a las otras colonias, la suiza y la piamontesa, sus esfuerzos por ser centro agrícola cosmopolita. Omar Moreira rastrea en la historia, hace referencia a los testimonios de navegantes portugueses que conocieron a los charrúas, alude a los tiempos de la Patria Vieja y al estado de los campos de la zona en esas épocas y refiere las vicisitudes de la fundación. Cuenta también varias anécdotas que pautan modos de ser, formas de vida que se fueron aglutinando en torno a edificios que son hoy, según muestran los documentos gráficos, lugares de abandono. La casa del Cubano, el molino harinero, La Cabaña, los restos de la herrería de Hunziker, la casa del correo, son edificaciones que requieren la atención de todos y su obligada conservación.

Revisten un sabor especial al-



gunos acontecimientos evocados por Moreira, gracias a la invalorable colaboración de testigos presenciales. La aparición del primer automóvil, por ejemplo, es uno de esos hechos. "Regresábamos de la escuela", recuerda un testigo, "cuando vimos venir aquello. Nos asustamos tanto que bajamos de los caballos porque teníamos miedo que se desbocaran, y cruzamos el alambrado y los sosteníamos desde allí. Hasta un muchacho que iba en un caballo tuerto lo puso del lado malo para el camino, que no viera aquello. Al final pasó y no ocurrió nada si no fue nuestro asombro".

El 11 de agosto de 1911, haciendo "un ruido infernal", el primer avión recorrió los cielos sobre Ecilda Paullier. "No quedaba un animal que no disparara ni muchacho que no se escondiera". El ruido era, sin duda, estremecedor, enloquecía al ganado y "los muchachos vecinos se escondieron en una zanja".

Pero más allá de las anécdotas, queda un trabajo digno de elogio, pues recupera parte de la historia de una población uruguaya, que es también parte de la historia general de nuestro ser nacional. Entenderlo así, y llevarlo a la práctica, es mérito nada desdeñable al que Omar Moreira, un escritor con hondo sentido de su tierra, se ha hecho acreedor con justicia. ◆

Rafael Aguilera

La radio como medio de expresión de una joven generación

"Tribuna de la Juventud", "conversando con los jóvenes" y "equipo joven de En vivo y en directo", son los nombres de las tres audiciones radiales que, desde CX 30, CX 36 y CX 8 respectivamente, llevan al aire la voz, la problemática y la opinión de la juventud. AQUI *conversó* extensamente con los integrantes de estas tres audiciones. En esta edición, ofrecemos el resultado de la entrevista a "Tribuna de la juventud".

TRIBUNA DE LA JUVENTUD CX 30 LA RADIO, DOMINGOS 18 y 30 hs. Sale al aire desde hace tres meses. Está integrada por: Carlos Pittamiglio, 22 años, estudiante de Derecho; Ana Alvarez, 20 años, estudiante en la Licenciatura de Historia; Hoenir Sartou, 26 años, estudiante de Derecho, y Leonardo Alvarez, 21 años, estudiante de Veterinaria. Así ven ellos su tarea:

— *¿Por qué la radio y por qué La Radio?*

— En el programa hay una intención de tener un enfoque crítico de la realidad; de alguna manera, la 30 nos posibilitaba esto con absoluta independencia de criterio. La radio es un medio muy rico: A pesar de que varios de nosotros nos iniciamos en el periodismo a través de la prensa, en especial en la revista "Diálogo", hemos descubierto en la radio características muy singulares. Hay diferencias importantes entre estos medios, sobre todo en tiempos de crisis económica, como la actual. Para leer diarios, semanarios o revistas, es necesario pagar. En cambio en radio, solamente se necesita sintonizar el receptor. Por otro lado, en el caso de la prensa existe una ventaja, que es la atención que presta el lector a un artículo. El que escucha la radio, al mismo tiempo está realizando otra tarea. De ahí que su atención sea menor. Entonces, si bien la prensa llega a un número menor de gente, esa gente la atiende más profundamente que en el caso de la radio.

ABARCAR TODA LA REALIDAD

— Encaramos el programa tratando de no dirigirnos a un sector social específicamente, sino que pensamos en los intereses del oyente medio de esta radio. Pensamos en las diferentes problemáticas que pueden interesarle a los jóvenes y a los no tan jóvenes, en la realidad nacional. Abordamos una temática muy amplia, que abarca todo el espectro de la realidad.

Somos jóvenes y nos identificamos con el medio en el que estamos insertos. Al vivir los problemas que vivimos como jóvenes, entendemos que tenemos que reflejarlos y darlos a conocer. Queremos darle una voz a aquellos que no pueden hablar. No tratamos solamente temas juveniles, sino que vemos la realidad desde nuestra óptica de jóvenes. Hoy en día, además de ser joven, cómo es un ciudadano en el Uruguay, con todos sus problemas. No hay nada de lo que sucede aquí que nos sea indiferente, que nos deje fríos. Cualquier tema nacional, puede y debe ser tema de análisis y de opinión de la juventud.

LA IMAGEN QUE SE TIENE DE LOS JOVENES

— Muchos medios de comunicación, manejan una imagen de los jóvenes que la identifican con determinadas actitudes importadas (música, ropa, etc.), que nada tiene que ver con la verdadera imagen de la juventud uruguaya y latinoamericana.

El estado o la condición de ser jóvenes no es una condición de por sí, es una etapa de la vida en la que supuestamente se está en cambio hacia la madurez. Cuando nosotros elegimos el nombre Tribuna de la Juventud, no elegimos eternizarnos en esa supuesta situación de irresponsabilidad, sino que interpretamos a la juventud como una etapa en la que uno posee una potencialidad muy rica para volcar al medio social, y que debe vivirse tratando de que envejezca lo menos posible; tratando de llegar a la madurez con la mayor potencialidad posible.

La sociedad suele hacernos seguir un proceso de envejecimiento prematuro, por el cual la madurez se confunde con una etapa de conformismo, de abandono de inquietudes e iniciativas. La juventud debe ser una etapa en la cual uno llega a adquirir mayor conocimiento y mayor experiencia, sin perder esa frescura y esa fuerza para moverse y actuar, de acuerdo a ideas o concepciones positivas y progresistas. Las capacidades no deben perderse, más bien deben enriquecerse.

EN ESTOS DIEZ AÑOS

— En estos diez años hubo un gran silencio, y un gran aplastamiento de los canales de participación de los jóvenes. Por el contacto que tenemos ahora en la radio, vemos que la juventud no se quedó, que a pesar de todas las cadenas siguió latente, y en momentos como éste, que es necesario hacer fuerza para salir de esta situación, la juventud está demostrando que puede juntarse y proponer soluciones. No nos durmieron, todavía estamos despiertos.

Estos diez años han afectado a todo el país, el joven, sin embargo, mantiene la conciencia crítica frente a los hechos. Es ejemplo claro, a nivel universitario, la cantidad de revistas, la ASCEEP, a nivel gremial los jóvenes trabajadores se están integrando a las asociaciones profesionales. De ninguna manera el joven perdió su conciencia crítica.



LA CENSURA

— El periodismo no escapa a las generales de la ley. Tiene en sí una especie de espada de Damocles, tiene el problema de la censura como una amenaza permanente. Es algo muy grave, porque es incalculable el grado de limitación que produce la responsabilidad por lo que se dice. Es una responsabilidad incierta. Usualmente, uno entiende que tiene derecho a decir todo lo que piensa, eso es al menos lo que da a entender el ordenamiento legal que supuestamente debería regir en el Uruguay. Tiene derecho a decir todo lo que piensa y sólo puede ser sancionado, en caso de incurrir en un delito expresamente previsto. Pero en el Uruguay se vive en un clima de censura incierta, por la cual determinada cosa puede decirse hoy y puede ser reprimida mañana. Y determinada cosa puede decirla Fulano de Tal y no puede decirla Mengano de Cual. Es un clima de incertidumbre que hace imposible trabajar con tranquilidad. Uno cuando piensa en tratar cualquier tema, está parado como sobre un jabón, no sabe hasta qué punto puede o no puede llegar. Así se vuelve muy difícil trabajar.

PROSCRIPCIONES PERIODISTICAS

— En el plano del periodismo de opinión existen proscripciones. Estas no existen exclusivamente en el plano político o sindical, hay determinados enfoques que están proscriptos que no pueden ser aludidos en ningún tipo de periodismo. Esto vuelve muy grave la situación, porque ya no es la privación de que existan ciertos sectores políticos, que es gravísimo, sino que es también la prohibición de que puedan expresarse determinadas corrientes de opinión. En alguna forma, este concepto de proscripción de opinión limita la conciencia del país. No permite que ciertas posiciones y ciertas voces sean escuchadas en el país, y eso empobrece el panorama cultural de todos los uruguayos.



Hoenir Sartou, Leonardo Alvarez, Ana Alvarez y Carlos Pittamiglio.

JUVENTUD Y TRANSICION

— En este período de transición, no debemos olvidarnos de una carga inaguantable que soporta la juventud. Y es la concepción de que la juventud es el futuro del país. En el futuro los jóvenes van a ser viejos. Entonces, no es el futuro, es el ahora del país. Como sector social, los jóvenes deben ser tenidos en cuenta en este período de transición, por sus cualidades propias de empuje, de arranque, de motivaciones para progresar. Además deben ser tenidos en cuenta por su visión crítica de las cosas.

En el país hace falta superar todo. Estamos estancados en todos los planos, estancados en forma forzada; no se permite liberar las fuerzas sociales e ideológicas capaces de sacarnos de este atolladero. Lo que más necesita el país en estos momentos es creatividad. Capacidad de concebir ideas nuevas, de llevar a la práctica ideas nuevas. De buscar formas nuevas para solucionar problemas que son viejos. La juventud, en ese sentido, puede tener un papel importante, no por ser jóvenes sino en la medida en que sea capaz de manifestar creatividad, de encarar los problemas despojada de temores, con confianza en su propia fuerza, despojada de prejuicios y de hacer propuestas que sean válidas para todos los uruguayos, cualquiera sea la edad que tengan. Creatividad es el concepto necesario, ése es un compromiso para los jóvenes.

NO TENERLE MIEDO A LO NUEVO

— Es necesario comprender que han pasado diez años, y no es llorando sobre lo perdido que vamos a reconstruir el futuro, es creando soluciones nuevas. No teniendo miedo ni prejuicios. Hay a veces un temor a la innovación, en el que muchas veces cae la juventud en la glorificación del pasado. Entendemos que la creatividad implica plantearse claramente cuáles son los problemas, y cuáles son los objetivos a los cuales se quiere llegar y recorrer el camino más corto. De la situación actual a la salida futura.

En todas las sociedades conservadoras se le tiene miedo a la juventud. En toda sociedad en que se producen ciertos cambios importantes, lo más evidente es el renacimiento de la juventud. Los jóvenes no se van del país, los jóvenes trabajan por el país, están en la calle. •

"Rumbo" festeja en el Atenas

El próximo sábado 9 de julio, a las 21:30 horas, en el Club Atenas (Cebollatí y Médanos) el grupo "Rumbo" festejará sus cuatro años de ascendente trayectoria dentro del panorama de la música popular nacional. El espectáculo, para el que se anuncian precios populares, servirá también para celebrar el enorme éxito alcanzado por el segundo LD del grupo: "Sosteniendo la pared", así como para dar a conocer a sus seguidores una serie de nuevos temas preparados especialmente para este recital.

TAMBIEN "CANCIONES"

Y ese mismo día, y en el mismo lugar pero a las 16:30 horas, se presentará "Canciones para no dormir la siesta", despidiéndose de su repertorio de estos últimos y exitosos 8 años. Será una buena oportunidad, porque no hay que olvidar que "Canciones" este año no realiza su habitual temporada teatral. Serán dos horas de canciones y entretenimientos para grandes y chicos.

En resumen, una fiesta doble: por la tarde "Canciones" y por la noche "Rumbo". Como para sacar abono...

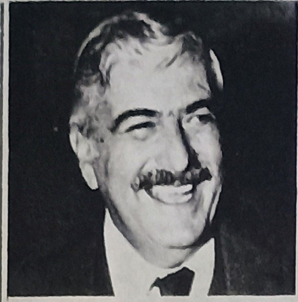
La intervención del fútbol

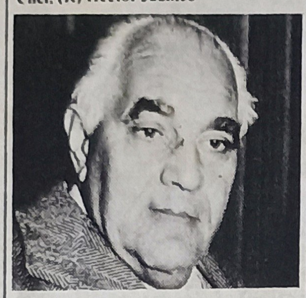
La Asociación Uruguaya de Fútbol ha sido presidida en los últimos cinco años por militares.

A comienzos de 1979 el Capitán Yamandú Flangini. Tras su decisión de alejarse del cargo, inmediatamente después del Mundialito, la Asamblea de clubes designó al Coronel (R) Matías Vásquez. Este año la nominación recayó en la persona del Cnel. (R) Héctor Juanicó.

Si analizamos únicamente lo ocurrido en estos años podríamos concluir que el Gobierno presionó para que representantes de las Fuerzas Armadas asumieran responsabilidades en algo tan importante como el fútbol. Esa intención hubiese sido más fácil de entender si desde 1973, cuando irrumpieron las Fuerzas Armadas en la vida política del país, la AUF hubiese sido "controlada" por el Gobierno. Eso no aconteció y es bueno dejarlo en claro.

Hace diez años el presidente era Fermín Sorhueta, a quien luego del desastre de Alemania '74 subrogó el llamado "Ejecutivo de Oro" encabezado por el Ing. Héctor Del Campo. La gestión de ese cuerpo directriz quedó grabado en la mejor historia asociacionista. Ideó un torneo –la liguilla– que revolucionó y generó mayor interés a las competencias. Además construyó la confortable sede que hoy disfrutan los clubes en la calle Guayabos. Otros logros parecida efectividad también deben contabilizarse a favor de aquel Comité Ejecutivo que como tesorero integró el Cnel. (R) Matías Vásquez.


Cnel. (R) Héctor Juanicó


Cnel (R) Matías Vasquez


Cap. de Navío Flangini

Del Campo se fue lamentablemente para los intereses del fútbol y con él sus compañeros. Vendría luego una efímera gestión del Dr. Carlos Queraltó; permaneció apenas un mes en el cargo. Posteriormente asumió funciones una Comisión de delegados de varios clubes. Fue cuando las eliminatorias para el mundial de la Argentina. Ya se sabe cómo terminó la experiencia.

Sería el Cr. Mario Garbarino el encargado de tomar el timón de aquel barco que navegaba en aguas embravecidas. El Mundialito se gestó en su mandato en una gestión ante Havelange que presenciamos mientras cubríamos el campeonato mundial de 1978, en Buenos Aires.

Garbarino sería el último presidente civil de la Asociación Uruguaya de Fútbol.

Con la asunción del Capitán de Navío Yamandú Flangini se inauguró lo que podría catalogarse como una era de mayor participación gubernamental en los asuntos del fútbol.

Presidió Flangini el ejecutivo de la Asociación en oportunidad de jugarse la Copa de Oro, el llamado Mundialito.

Puso a disposición del fútbol el apoyo absoluto e incondicional de la fuerza que integra o sea la Marina. Decenas de oficiales navales trabajaron con gran dedicación durante los días previos y durante el torneo que a la postre ganó la selección uruguaya. La decisión de la directiva de Nacional de marginarse aún más de lo que estaba de la organización del evento, todo quedó en manos de Peñarol y la Marina. Flangini y su amigo Washington Cataldi llevaron adelante la idea hasta concretarla. Es conocido que el hombre orquesta del Mundialito fue el Cap. Posse y junto a él trabajaron otros jefes navales. Indudablemente, y esto no es una revelación, al Gobierno le interesó que se realizara en Uruguay la Copa de Oro y la apoyó hasta donde pudo. Las Fuerzas Armadas, es de conocimiento público, realizaron luego una investigación contable de lo actuado en el Mundialito pero nunca se conocieron los resultados de la misma.

Terminado el balance del recordado torneo, Flangini pidió ser relevado de la presidencia de la AUF por motivos particulares.

En su discurso de despedida Flangini expresó –no tenemos a mano la versión textual de sus palabras– que se alejaba del cargo pero iba a seguir de cerca todo lo que aconteciera en el fútbol. Por cierto cumplió porque no hace mucho fue electo vocal de la directiva de Defensor, junto al Cap. Julio C. Franzini que pasó a ejercer la presidencia del club en sustitución de su hermano, Jorge Franzini.

El período de gobierno que dejó vacante Flangini debió cubrirse y se realizó una nueva votación. Tras muchas idas y venidas la Asamblea de clubes eligió en el cargo al Cnel. (R) Matías Vásquez que había sido tesorero del "Ejecutivo de Oro". Fue entonces un celoso custodio de las finanzas y un enemigo acérrimo de las entradas de favor. Su gestión culminó con un insólito superávit en la Casa del Fútbol. Con esos antecedentes accedió a la presidencia pero en la votación jugó a favor su condición de militar. No pocos dirigentes pensaron en aquellas épocas de crisis deportiva que sería una forma de evitar la amenazante intervención del fútbol.

Quienes tuvieron acceso en esa época a los entretelones de la política asociacionista pueden atestiguar que muchas veces en esferas del Gobierno se manejó la posibilidad de tomar cartas en los asuntos internos de la AUF. Por otra parte el Cnel. Vásquez podría ser –eso pensaron muchos dirigentes que lo votaron– un excelente nexo con las autoridades nacionales dada su estrecha relación con los oficiales generales de su generación. Que se recuerde, Vásquez se entrevistó con el presidente de la República, Tte. Gral. Gregorio Alvarez, por lo menos en una oportunidad para solicitar apoyo del Gobierno para solucionar problemas del fútbol. La respuesta al pedido de ayuda económica fue negativa pero quedó en evidencia que existía un conducto para llegar al poder político que no era de despreciar. Nos consta que algún dirigente planteó por aquellos días al Gobierno la intervención del fútbol.

El triunfo en el Mundialito desubicó a mucha gente y la arrastró a un triunfalismo que nos costó quedar afuera de otro mundial. Y ese fracaso se llevó consigo lo bueno que había hecho en dos años el ejecutivo capitaneado por Matías Vásquez.

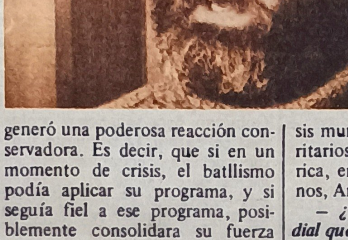
Los votos para la reelección no fueron suficientes y con lágrimas en los ojos el hombre se despidió de la Asamblea de clubes. Pasaban los días y ningún candidato reunía el apoyo necesario. Nadie concitaba el consenso que marca el reglamento. Hasta que un día a alguien se le ocurrió poner sobre la mesa el nombre del Cnel. (R) Héctor Juanicó. Otra vez, como viene ocurriendo desde 1978 fue un militar el único candidato que logró la casi unanimidad para ser ungido presidente de la AUF. El tema se replanteó y aunque uno de los delegados de Nacional ante la AUF negó que su club haya tenido en cuenta el hecho de que Juanicó fuera miembro de las Fuerzas Armadas a la hora de expresar su voluntad quedó flotando la pregunta. El fútbol, ¿está intervenido indirectamente? ¿O se trata de una actitud de complacencia hacia quienes detentan el poder? Entre tantos luchadores anónimos y de los otros que transitan por el fútbol uruguayo, restándole tiempo y esfuerzos a su familia y trabajo, ninguno tuvo para los clubes suficientes antecedentes. En cambio pensaron que la gestión del Cnel. Juanicó en la Comisión Administradora del Field Oficial (CAFO) era suficiente argumento para continuar la "era militar" en la conducción del fútbol.

Carlos Magnone



Cuando Terra aprobó la Ley de Lemas





En la época de Gabriel Terra se intentó solucionar la crisis ideológica de los partidos tradicionales mediante la aprobación de la "ley de lemas", manifestó a AQUI el historiador Raúl Jacob, autor de "El Uruguay de Terra - 1931-1938" que a dos semanas de su lanzamiento, se ha convertido en un verdadero suceso editorial, en la plaza montevideana.

Licenciado en Ciencias Históricas en la vieja Facultad de Humanidades y Ciencias, actual investigador del Centro Interdisciplinario de Estudios sobre el Desarrollo (CIEDUR), Jacob escribió en los últimos años "Inversiones extranjeras y petróleo", "Uruguay 1929-1938: depresión ganadera y desarrollo fabril", y "Benito Nardone. El ruralismo hacia el poder. 1945-1958".

En su diálogo con AQUI, el joven investigador analizó brevemente el tormentoso período de la dictadura terrista, y sus causas más hondas, en el marco de una época que enfrentó a "blancos" y "colorados" con "blancos" y "colorados" situados en dos posiciones irreconciliables: la defensa o el rechazo de un régimen surgido, un 31 de marzo, hace cincuenta años.

— Jacob, la primera pregunta es obvia ¿por qué Terra?

— La pregunta debería ser más amplia: ¿por qué el siglo XX? Y la respuesta es concisa y la formulo en nombre de muchos otros investigadores que también están trabajando en historia contemporánea: para que la sociedad no pierda su memoria. Cualquier lector medianamente informado, sabe que puede acceder a la historia más reciente de nuestros vecinos —Brasil y Argentina— mientras está obligado a ignorar la de su propio país, para la que en muchos tramos, no existe absolutamente nada.

— ¿Cómo categorizaría su libro?

— Como una simple crónica que informa a los interesados sobre lo que aconteció en Uruguay entre 1931 y 1938. No tiene pues mayores pretensiones.

— ¿En qué forma puede definirse a estos siete años de nuestra historia?

— Como un período traumático para la sociedad uruguaya. Un período del que todos conocemos algo. Mucho por tradición oral, con el agravante que ese sistema de transmisión termina en algunos casos por distorsionar las cosas. No hay que olvidar, que al revés que en Europa o Estados Unidos, aquí en Uruguay es excepcional que los políticos escriban sus memorias. Eso dificulta aún más la labor del investigador, que tampoco en muchos casos encuentra acceso a archivos o documentos en poder de familiares que no han sido librados al uso público. Creo que la historia contemporánea la deberemos hurgar a fondo a pesar de estas dificultades.

— ¿Cuáles fueron para Ud. las causas del golpe de Estado de 1933?

— Ojalá que a esa pregunta tan lógica, y por tal tan simple, le pudiera dar una respuesta también simple... En realidad fue ése un proceso sumamente complejo.

— ¿Pero cuáles son los factores fundamentales que desencadenaron la dictadura terrista?

— Por supuesto. Creo que puedo citar a grandes rasgos algunas de las causas.

— ¿Las políticas, por ejemplo?

— Sí, en este campo a mi juicio las principales fueron dos. La primera de ellas que en la elección de 1930 se rompió el equilibrio electoral entre el Partido Colorado y el Partido Nacional. La victoria, por amplio margen, favoreció al Partido Colorado, y dentro de él, al sector batllista. Esto en lo inmediato significó postergar las aspiraciones presidenciales de los líderes de los sectores más conservadores de ambos partidos: Herrera y Manini Ríos. Y a pesar de que Terra representaba al sector más conservador del batllismo, no debe soslayarse que la elección aumentaba el poder del batllismo también en el Consejo Nacional de Administración, rama colegiada que tenía la facultad de elaborar la política económica-financiera del país. Y no se debe olvidar que ya la crisis mundial hacía sentir sus efectos, y que las medidas para combatirla implicaban, como todas las políticas, costos y beneficios. De todos modos los resultados electorales constituyen una variable, y como tal, pueden revertirse de una elección a otra.

— O sea que para Ud. estos resultados electorales constituyen tan solo un aspecto circunstancial...

— Sí y no. Creo que se lo debe ver en un marco más amplio. Aquí siempre se habló del impulso batllista y su freno, aunque nunca se explicó en qué consistía el freno. Lo que la moderna investigación histórica muestra —y en esto los trabajos de Barrán y Nahum, y Balbis y Caetano son harto elocuentes— es que la propuesta batllista, a pesar de que optó por un camino evolucionista, generó una poderosa reacción conservadora. Es decir, que si en un momento de crisis, el batllismo podía aplicar su programa, y si seguía fiel a ese programa, posiblemente consolidara su fuerza electoral.

— ¿Y cuál es la otra causa política?

— A la otra a largo plazo le asigno aún mayor importancia que a la primera. Es la crisis ideológica que mostraban ambos partidos, divididos en fracciones que pocos puntos de contacto tenían entre sí, salvo la tradición histórica. El primero en sufrirla, fue el Colorado que tempranamente se dividió en fracciones. Pero también el batllismo que nunca mostró en este aspecto un frente monolítico. Luego sucedió lo mismo en el Partido Nacional, con la fundación del Radicalismo Blanco, la Agrupación Nacionalista Demócrata Social, y la posterior segregación del Nacionalismo Independiente. Muchos nacionalistas tenían más puntos de contacto con algunos batllistas, que con Herrera.

Esta crisis se agravó después de 1933, en que a las diferencias en ideas socio-económicas se le sumó la defensa —dadas las circunstancias— de la democracia liberal, llegando a un clímax en 1935. Ese año hubo una revolución sin mayores consecuencias y sin gran relevancia en el plano operativo. Sin embargo murieron blancos y colorados luchando contra otros blancos y colorados. Por lo pronto fue una situación diferente a la de 1904, en que los blancos caían peleando contra los colorados y viceversa.

— Fue además una época de cambios a niveles ideológico y político en el mundo.

— Sí, en realidad tanto el triunfo de los bolcheviques en Rusia como el de los fascistas en Italia repercutió sobre el pensamiento político de la época. A ello habría que agregar que la propia crisis mundial alentó gobiernos autoritarios en muchos países de América, entre ellos en nuestros vecinos, Argentina y Brasil.

— ¿La crisis económica mundial qué papel real jugó?

— Por supuesto que ella comenzó a presionar sobre uno de los elementos más sensibles de un país: el comercio exterior. Y de allí sus consecuencias se irradiaron rápidamente a todas las esferas...

— Es decir que el país estaba "bien" y pasó a estar "mal".

— No, la realidad era otra. El país ya no estaba bien, y pasó a estar peor.

En realidad la ganadería uruguaya nunca se pudo recuperar en los precios obtenidos por su producción de la crisis que sucedió a la primera guerra mundial, es decir la de la inmediata postguerra en los primeros años de la década del veinte.

Claro que en general se acepta que el país logró expandir los totales exportados, aunque habría que referirlos a la población. Es decir que aumentaban los tonelajes exportados, pero también aumentaba la población. Y por otra parte no aumentaron los totales exportados en todos los rubros y existe dificultad para evaluar con certeza la población del país, ya que el último censo databa de 1908.

Además se siguió una política monetaria que mantuvo sobrevalorado el peso, lo que fomentó las importaciones. Eso se sintió particularmente en el rubro automóviles y combustibles. En los últimos años de la década la importación de combustibles ya se aproximó al tercio del total del valor de las importaciones uruguayas.

Paralelamente creció el endeudamiento del país con la consecuencia de que la balanza de pagos fue deficitaria en toda la década.

Antes de producirse el crac de Wall Street, en abril de 1929, el peso uruguayo comenzó a descender aceleradamente, y nadie ni nada lo pudo detener en esa caída.

Es decir que se puede afirmar que cuando la crisis mundial llegó el país ya estaba en crisis.

Eso explica un poco el drama político ya que había trascendentes medidas para salir de todo eso: protección a la industria, fomento de la agricultura, construcción de una refinería de petróleo estatal, aumento del poder adquisitivo de la población.

— ¿Estas iniciativas eran todas del batllismo?

— En realidad había iniciativas de casi todos los sectores políticos y eran contradictorias o tenían matices diferenciales. Pero gran parte de ellas si no eran batllistas, por lo menos concidían con el programa batllista. De todos modos el batllismo no era un frente monolítico: había partidarios de desarrollar la agricultura rescatando las tierras fiscales; otros comparándolas a los particulares; algunos eran partidarios de entregarlas en propiedad, otros en arrendamientos.

— ¿La política económica que se siguió entre 1930 y 1933 gravitó en los orígenes del golpe?

— Sí, ya que socialmente fue de signo negativo. Es decir se propuso cumplir con los compromisos externos, aunque se debió suspender el pago de las amortizaciones de la Deuda Externa.

Se redujo el consumo mediante el aumento de los impuestos a las importaciones y se intentó fomentar las exportaciones reconociendo en parte la desvalorización monetaria. Si bien todas las medidas tendían a largo plazo a tonificar el aparato productivo del país, en lo inmediato, acentuaron la recesión y la desocupación. Para reducir el déficit fiscal se aumentaron los impuestos, y redujeron los salarios a algunos sectores de la administración pública.

Paralelamente se intentó expandir el estatismo, con lo que se ganó la animadversión del capital extranjero, ya que gran parte de las nuevas creaciones estatales afectaban los intereses de otros países o de empresas internacionales. Basta recordar simplemente que ANCAP es de este período.

Yo creo que ésta fue una de las causas fundamentales, ya que el nacionalismo económico que propugnaba el sector batllista exacerbó al capital extranjero que trabajó activamente por limitar o neutralizar el intervencionismo estatal.

—Jacob, como conclusión, el régimen terrista surgió por todas las causas que Ud. acaba de enumerar, ¿qué pasó después?

— Bueno, en el plano político la Ley de Lemas intentó solucionar la crisis ideológica en los partidos tradicionales y también determinó la variable electoral. Como el Nacionalismo Independiente tardó en unir sus votos a los del herrerismo, recién se produjo la rotación de los partidos, con la elección de 1958.

En lo económico el capital extranjero logró neutralizar algunos de los entes estatales más trascendentes. El estatismo de la década del cuarenta, será un estatismo conciliador.

En lo interno se salvó el aparato productivo del país a expensas del resto de la sociedad. •